

for, at vor Neutralitet anerkendes, er, at vort Forsvarsvæsen ordnes saaledes, at det er stærkt nok til at yde et virksomt Forsvar mod Forsøg paa Krænkelser af Neutraliteten. Det er Danmarks Pligt med Militærmagt at søge at værne sin Neutralitet imod den forsætlige Krænkelse. Man kan se, at her er ikke Tale om Politiforanstaltninger og ikke om uforætlige Neutralitetskrænkelser.

Der er stor Forskel paa de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem fra Langeland, og de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlems Valggruffe og nære Meningsfælle, det ærede Medlem fra Højrup. Det er fornuftige Udtalelser, det ærede Medlem fra Højrup her har fremsat, men dem fremsatte han ganske vist ogsaa, da han havde Ansvar, og jeg ved meget vel, at siden han ikke længere har Ansvar, har han forandret Anskuelse. Men vi holde os til de Anskuelse, han havde, den Gang han havde Ansvar.

Jeg skal overfor de Herrer, der — særligt med det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) i Spidsen — ikke havde Haansord nok for vor Stilling i hele denne Sag, for Højres tidligere Udtalelser, for dets Stilling til Sagkundskaaben, kort sagt, jeg skal lige overfor alt, som blev lagt Højre til Last, udtale, at naar jeg stemmer for disse Forslag, er det i Følelsen af det dybe Ansvar, der paahviler enhver ved denne Stemmeafgivning. For mig staar det klart, at hver enkelt Stemme, der her afgives, er medbestemmende for, hvorledes vort Lands fremtidige Skæbne vil blive, medbestemmende for vort Lands Stilling som selvstændig Stat. Dette er for mig et saa uhyre Ansvar, at alle tidligere Partiudtalelser under Forhold, som var ganske forskellige fra de nuværende, ere mig komplet ligegyldige. Ud fra denne Betragtning tager jeg mit Standpunkt og stemmer for de foreliggende Forslag.

Hornstrup: Naar jeg i Dag har forlangt Ordet, er det for med ganske faa Ord at motivere min Stilling til Befæstningsforslaget i dets nuværende Skikkelse. Naar jeg stemte for Lovforslaget ved tredie Behandling her i Tinget, var det ingeniunde, fordi det efter mit Skøn bød tilstrækkelige Fordele fremfor, hvad vi nu

have, men fordi jeg vilde arbejde for, at ogsaa Landstinget kunde faa Forslagene til Behandling, og fordi jeg haabede, at Landstinget kunde faa Forslagene saa meget forandrede og forbedrede, at man med Rette kunde sige, at man havde faaet noget tilbørligt for de Summer, som Befolkningen kom til at yde i Anledning af disse Love. Dette mit Haab er blevet skuffet. Navnlig er jeg bleven skuffet i mit Haab om, at Bestemmelsen om Nedlæggelsen af Københavns Landbefæstning i Aaret 1922 skulde blive udtaget af Forslaget eller ændret derhen, at den daværende Regering, inden Landbefæstningens Nedlæggelse, skulde sørge for, at Landfronten paa anden Maade var sikret. Jeg har derfor sammen med nogle Meningsfæller stillet Ændringsforslag om, at Paragraphen om Københavns Landbefæstnings Nedlæggelse udgaar af Lovforslaget, og ifald dette Ændringsforslag forkastes, vil jeg stemme imod Befæstningslovforslaget. Jeg har altid holdt paa, at Hærens Basis — i dette Tilfælde København — skulde være tilbørligt sikret til alle Sider, saa vidt vore økonomiske Forhold tillade det, og derfor kan jeg ikke være med til at vedtage en Lov, hvor Sikringen af kun den ene Side er forbeholdt, thi det vilde efter mit Skøn være at kaste store Summer bort til slet ingen Nytte.

Ogsaa i Lovforslaget om Hærens Ordning er der efter mit Skøn saa store Mangler, at det er mig umuligt at stemme for det. Det er ikke min Agt at staa og kritisere dette Forslag fra Ende til anden, men jeg skal nævne een Ting, som for Resten har været nævnt af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen), nemlig Uddannelsesstiden for Fodfolket. Uddannelsesstiden bliver indskrænket med 15 Dage, uagtet de sagkyndige mene, at den Uddannelsesstid, vi nu have, er saa lille, som den paa nogen Maade kan være. De sagkyndige sige da ogsaa, at denne Forandring vil følelig formindske Fodfolkets Værdi for Kamp i aaben Mark, og lægge den største Vægt paa, at denne Uddannelsesstid ikke ned sættes. Efter Forslaget bliver Fodfolksantallet forøget en Del. Men jeg tror, at vi ikke skulle lægge saa stor Vægt paa det store Antal, naar vi i Stedet for kunde