

om Københavns Landbefæstning har efterhaanden ladet Københavns Landbefæstning staa som det eneste Sted, hvor vi skulde kæmpe, om hvilken den store Kamp til sin Tid vilde finde Sted. Jeg ser ikke rettere, end at Store Bælt er et overordentlig vigtigt Sted for vort Forsvar. Store Bælt er bestemmende for vort Lands strategiske Betydning, og det er der, Faren vil være i de kommende Stormagtskrige, idet de afsluttende Kampe mellem Stormagter muligvis ville blive udfægtede der. Jeg lægger derfor den største Vægt paa et Forsvar af Store Bælt.

Ved de nu foreslaaede Lovforslag skabes der Betingelser for en befæstet Basis i Store Bælt bag Minespæringer og en Udvildelse af Flaaden. Ved Bygning af Kystforsvarsskibe, Torpedobaade og Undervandsbaade skabes der Betingelser for at undgaa Neutralitetskrænkelser og derved Betingelser for at blive holdt udenfor Krigens, og det er det, som er Maalet for alle vore Forsvarsforanstaltninger. Ganske vist er jeg ingenlunde fornøjet med det, der er ydet i Søværnsloven. Det er et Minimum og langt under det, der er forlangt af de sagkyndige, men det er dog noget, og det er modtaget af Flaadens sagkyndige som en Begyndelse, og det lægger jeg stor Vægt paa. Vi maa nemlig vel erindre, at det er ikke alene afgørende, om vi ere tilfredse med det, som ydes og vil blive gjort i Store Bælt, vi maa ogsaa give de interesserede Magter — de Magter, som gerne se, at vi have et Forsvar i Store Bælt — den sikre Forvisning, at der ved vore Forsvarsforanstaltninger er en virkelig Garanti for, at vi kunne forsøge at afværge Neutralitetskrænkelser.

Der er ganske vist sagt, at vi ere for smaa, vi kunne intet gøre. Jeg kender godt disse Indvendinger, de komme jo altid. Men jeg maa maaske en Gang for alle sige, at der er ikke Tale om at slaas med en Stormagt. Maalet er blot, at naar der er Kamp mellem Stormagter, disse Stormagter da ville tage i Betænkning at forøge deres Risiko ved at faa os til Fjende. Selv om vi ere en lille Magt, der ikke kan yde meget, er det sikkert, at et Forsvar ved Undervandsbaade og Torpedobaade indgyder Stormagterne en saadan Respekt, særlig med Henblik paa deres store Skibe, som yderst vanskeligt kunne bevæge sig i vore Farvande, at jeg der ser et Middel til, at vi kunne blive helt udenfor Kampen mellem to Stormagter, der optræde i Store Bælt.

Naar jeg her har udtalt mig for et

Forsvar i Store Bælt, er det ingenlunde, fordi jeg ikke er Tilhænger af Københavns Befæstning. Jeg mener, at begge Dele er nødvendige. Men lige saa sikkert som det er, at vor Neutralitet ikke vil blive respekteret, dersom vi kun have København befæstet paa Sø- og Landsiden og intet Forsvar i Store Bælt, lige saa sikkert er det, at et Forsvar i Store Bælt vil blive ganske lammet, naar vi ikke have Befæstning omkring København.

Den anden Grund, som faar mig til at stemme for disse Forslag, er den Erklæring, som foreligger fra Hærens sagkyndige, at den nuværende Forsvarsordning er saa ufyldstgørende, at det maa anses for uforsvarligt at blive staaende ved den. Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) har ganske vist sagt, at hvis Hærens sagkyndige blev spurgt paa en anden Maade — nemlig hvis de blev spurgte saaledes: Er det, her foreslaas, et virkeligt Forsvar? — vilde de svare paa en anden Maade. Det ved jeg ikke, men jeg holder mig til det foreliggende, og det er, at de Mænd, som have hele Ansvarets Vægt i Krigstid, som skulle staa inde for Rigtigheden af deres Udtalelser, have svaret, at den nuværende Forsvarsordning er saa ufyldstgørende, at det vilde være uforsvarligt at blive staaende ved den. Derfor mener jeg, at det er nødvendigt at gaa over til en ny Forsvarsordning, til den nu foreslaaede. At den har sine Mangler, ved jeg fuldt vel.

Den tredje Grund, hvorfors jeg stemmer for de foreliggende Lovforslag, er, at det nu lægges klart for Vælgerbefolkningen, at vi her i Danmark skulle have et Forsvar, at det lægges klart, at Afrustningsteoriene ere frafaldne, og at vi virkelig ville opfylde vore folkeretlige Forpligtelser, og at de taagede Folkeretsfantasier — jeg vil sige de langelandske Folkeretsteorier, som ere personificerede i det ærede Medlem fra Rudkøbing (P. Munch) — ere skrinlagte for bestandig, disse Folkeretsteorier, som udtrykkes i det, som det ærede Medlem skriver i sin Betænkning, at vi skulle afbøde mindre og uforætlige Neutralitetskrænkelser, vi skulle føre et Polititilsyn o. s. v., jeg skal ikke komme videre ind paa disse Uhyrligheder, der nu ere faldne bort. Vi ere nu gaaede over til den virkelige Folkeret i denne Henseende, saaledes som det er udtalt af det ærede Medlem fra Højrup (Deuntzer), den Gang han som Konseilspræsident havde Ansvaret, i Skrivelser til Forsvarskommissionen i Juni 1902 og Juni 1903, at Betingelsen