

at han er i fuldstændig Overensstemmelse med sine Vælgere, hvorfor er han saa bange for at rette denne Appel til Vælgere og lade Sagen komme ud for den Domstol, som er den bedste og rigtigste, nemlig Vælgernes Domstol? Saa fik vi Klarhed over, om der stod et Flertal bagved eller ikke. Jeg vil derfor paa det indstændigste tilraade at stemme for denne Dagsorden.

Der blev nok sagt ogsaa af den højtærede Forsvarsminister, at Hensigten fra Forslagsstillernes Side var kun at spænde Ben, og at det var kun for at standse Sagen. Ja, det er jo paa en Maade rigtigt, men det ligger ogsaa i Sagens Natur, at naar man ikke tror paa Værdien eller Nytten af det, her foreligger, saa er det enhver's Pligt at gøre, hvad han kan, for at standse Sagen. Jeg tror heller ikke paa Nytten eller Værdien af det, her foreligger, tværtimod, jeg tror, at det netop er noget, der vil være til ubodelig Skade for Danmark i mere end een Henseende, og derfor mener jeg, at det maa ikke gennemføres, det var bedst, det kunde standses. Men i det mindste maa det ikke gennemføres, før vi ere klare over, hvorledes Vælgernes Flertal stiller sig til Sagen. Derfor vil jeg stemme og tilraade at stemme for denne Dagsorden.

Jungersen: Der faldt en Udtalelse fra den højtærede Forsvarsminister nu, da han havde Ordet, og det var den, at det var om at gøre at komme bort fra den umulige Forsvarsorden, som vi have nu. Er denne Forsvarsorden nu bleven i den Grad umulig, at vi ikke en Gang kunne leve et halvt eller et helt Aar længere under den, saa synes jeg, at saa falder der et Ansvar tilbage paa Regeringen, der under sin Ledelse har ladet os leve nu allerede i 9 Aar under en Forsvarsordning, der er aldeles ubrugelig. Jeg er fuldt klar over, at hvis det Forslag, der ligger paa Tingets Bord, bliver vedtaget i denne Skikkelse — jeg sigter herved ikke til Forslaget til Dagsordenen —, saa bliver der kun et meget lille Mindretal, og jeg er nærved at tro maaske ingen, som vil være fuldt tilfreds med en Ordning som den, der her træffes. Jeg vil derfor selv om det ved Valgene skulde føre

til, at vi fik et Flertal, der samledes om at gennemføre denne eller en anden Ordning, der gaar en anden Vej end den, jeg ønsker, dog sige, at det var et Fremskridt, at der fandt et Valg Sted. Men jeg føler mig ogsaa aldeles overbevist om, at dersom vi gaa til Valg nu, vil det danske Vælgerkor i Flok samles imod Københavns Befæstning lige saa vel til Lands som til Vands. Derfor støtter jeg det Forslag om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, der er stillet af det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahlé), og jeg siger, jeg kan ikke forstaa, at De ikke alle kunne være med dertil, da det kun kan forsinke Gennemførelsen af denne Sag et halvt Aar eller saa omtrent, og jeg tror, vi vilde gøre en Velgerning overfor vort Fædreland, som vi jo dog alle have saa kært.

Zahlé: Den højtærede Forsvarsminister sagde: Vi have spurgt vore Vælgere, og vi spørge ikke voksne Mennesker 2 Gange. Se, da Vælgere blev spurgt, fik Forsvarsministeren kun omkring 45,000 Vælgere's Stemmer. Men det, de blev spurgt om, var ikke disse Forslag, som jo ere Resultatet af det Høflorlig, som blev sluttet her lidt længere henne i Gaden for nogle Uger siden, og som jo ikke var sluttet paa Valgdagen. Den højtærede Forsvarsminister maa dog ogsaa huske paa, at hans eget Partis gamle Ordfører i Landstinget, Madsen-Mygdal, har udtalt, at dette Spørgsmaal har ikke været forelagt for Vælgere. Nu antager jeg dog, at selv om der er kommet et og andet imellem den højtærede Forsvarsminister og Hr. Madsen-Mygdal

Formanden: Man plejer ikke at nævne Medlemmer af det andet Ting ved Navn.

Zahlé: Oppe i det andet Ting have de saadanne forfærdelige Betegnelser for Medlemmerne, at de ere vanskelige at bruge. Der bliver sagt til mig, at jeg skal sige det 1ste Medlem for 7de Kreds — naa, da det er to Navne alligevel, bliver det jo ikke saa meget længere. Altsaa, det 1ste Medlem for 7de Kreds i Landstinget tror jeg dog nok, den højtærede For-