

af en Undervandsbaad, som ankommer hertil netop en af de nærmeste Dage, og som skal tjene Marinen til Øvelsesbrug og ogsaa tage Del i Forsvaret af Byen. Det er altsammen Ting, der ere nødvendige for Forsvaret, Pengene ere anvendte til, og derfor nytter det ikke, det ærede Medlem siger: Marineministeren har solgt Skibene, og vi have intet faaet for dem. Det er en urigtig Paastand, og han gør ikke godt for noget som helst med en saadan urigtig Paastand.

Borghjerg: Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) fremsatte en Paastand, som jeg ikke kan lade staa uimodsaagt, fordi den var urigtig. Det ærede Medlem paastod nemlig, at jeg havde brugt en Udtalelse, af ham under sidste Valgkampagne i en forfalsket Form. Det er ikke Tilfældet. Jeg brugte den Udtalelse ved Militærlovenes 1ste Behandling her i Vinter den 24. Februar 1909, ordret citeret efter Kildestedet, nemlig „Berlingske Tidende“; og som jeg har citeret den, har jeg anvendt den, hvor jeg fandt Anledning dertil. Den findes her i Rigsdagstidenden, ordret citeret, og den lød saaledes: „Ingen Stater — heller ikke de neutrale — kan undvære et virkeligt Forsvar. Desuden maa det ikke glemmes, at Forsvaret ikke alene skal værne Staten imod ydre, men ogsaa imod indre Fjender. Og da det er umuligt at forudse, i hvad Retning Udviklingen vil gaa, maa vi have Midlerne til, hvis det behøves, at kunne opretholde Lov og Orden med Vaabenmagt“. Saaledes lød den, og saaledes har jeg citeret den, saa faar hver drage sine Slutninger af denne Udtalelse.

Naar det ærede Medlem var saa forarget over, at det ærede Medlem fra Hjørring (Jungersen) havde brugt en privat Udtalelse, kunde han ogsaa have Grund til — det var det, jeg tillod mig at gøre opmærksom paa ved min Affbrydelse — at henvende sig til sin egen Partifælle, det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger), der i Gaar brugte en privat Udtalelse og samtidig føjede til, at han var sikker paa, at den var korrekt, fordi han havde skrevet den op. Det findes i Rigsdagstidenden. Altsaa, det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) hører ikke blot private Ytringer, men han skriver dem samtidig op og benytter dem senere offentlig i politiske Øjemed. Der er nok saa megen Grund for det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) til at forarges

derover som til at forarges overfor det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (Jungersen).

Jungersen: Der er visse Ting i ens Liv, navnlig naar disse Ting berøre noget af det, der er en det største og kæreste, der præge sig i en og staa for ens Hukommelse som noget, der ikke saa let slettes ud. Saadant noget er det, der har fæstnet sig i mig allerede for saa lang Tid tilbage som den Gang, vi boede paa Christiansborg, og jeg sammen med det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) behandlede Fæstningsloven og stod i Udvalg sammen. Det ærede Medlem lod da denne Udtalelse, som jeg noterede, falde ude i Korridoren

Formanden: Det er uheldigt at drage private Samtaler frem her i Tinget, og det bliver ikke bedre, fordi de ligge saa langt tilbage i Tiden.

Jungersen: Det indrømmer jeg fuldt ud, og jeg gør gerne det høje Ting og det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds en Undskyldning derfor, men det er alligevel af den Slags, man ikke saa let glemmer. Naar det ærede Medlem imidlertid siger, at det ikke passer, saa vil jeg blot henvise til, hvad han endogsaa i den senere Tid har skrevet i „Berlingske Tidende“, der saa nogenlunde falder sammen med den Opfattelse, jeg havde faaet af det ærede Medlems Udtalelser for 20—25 Aar siden. Det er en Sag, der berører mig lige saa stærkt som det ærede Medlem. Jeg forstaaar det saa godt, og jeg anerkenner, at det ærede Medlem taler af en Overbevisningens Styrke, som jeg fuldt ud respekterer, men jeg haaber, at det ærede Medlem ogsaa respekterer min Opfattelse som en Opfattelse, der kommer fra et Hjerte, der er varmt overfor det Fædreland, jeg tilhører.

N. P. Jensen (Københavns 3die Valgkreds): Jeg har ikke noget Øjeblik mistænkt det ærede Medlem. Jeg tror, at det var en Fejlhuskning, at han altsaa kom ind paa noget, hvor hans Hukommelse slog fejl. Vi have været Rigsdagsmænd saa længe sammen, at vi kende hinanden og vide, hvor vi kunne mødes, og hvor vi ere Modstandere, men vi ere altid komne godt ud af det, saa jeg føler mig overbevist om, at det kun var en Udtalelse, der kom rent lejlighedsvis. Det ærede