

for hans velvillige Omtale af dette Forslag, erklærede, at han vilde lade dette Forhold undersøge nærmere, og hvis der overhovedet var Mulighed for at imødekomme disse Byers Ønsker, som ere frembaarne af Flertallet her, vilde han søge at imødekomme dem. Jeg ser ikke rettere, end at Hensigten med Forslaget er opnaaet med denne Udtalelse. Og da det i Virkeligheden ikke kan føre videre end til en saadan Overvejelse, vil jeg tillade mig paa Forslagsstillernes Vegne at tage Ændringsforslaget Nr. 11 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag under Nr. 11 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Ordføreren (Carl Hansen):** Endvidere foreligger der et Ændringsforslag, som er stillet af Socialdemokraterne til Skattelovforslaget, og som gaar ud paa, at det Beløb, der ved denne Lov indvindes, ikke skal anvendes til det forudsatte Formaal, men derimod til faderløse, ubemidlede Børns Underhold og Opdragelse. Det er selvfølgelig et meget godt Formaal, de ærede Socialdemokrater her bringe frem, men Formaalet med det foreliggende Lovforslag er nu en Gang at tilvejebringe Midler til Forsvarsforanstaltninger. Vi, der ønske disse Lovforslag fremmede og disse Midler tilvejebragte paa denne ekstraordinære Maade, kunne derfor selvfølgelig ikke stemme for Ændringsforslaget; men hvad der ligger bagved dette, er der ingen af os, der er uklar over. Forslagsstillerne ville have Lejlighed, som de have haft det her i Salen — ganske vist ikke stærkt —, til ude omkring i Landet at sammenstille disse to Formaal, men denne Lejlighed kunde de jo for Resten have faaet uden det, og det vilde de sikkert ogsaa have faaet. Dermed, at jeg raader til at stemme mod Ændringsforslaget, er jo ikke i nogen som helst Maade sagt, at det Formaal, som de ved at stille deres Ændringsforslag ønske fremmet, vil møde nogen som helst Modstand fra vor Side. Det tror jeg, vi have vist i de foregaaende Aar i en saadan Grad, at det er en Borgen for, at vi ogsaa ville gaa videre ad de Veje, disse Forslag pege paa.

Saa vil jeg gerne sige et Par Ord om det nordre Fløjfort. Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) lyste forgangen Dag efter Ordførernes, specielt min Opfattelse af Forholdet med Hensyn til det nordre Fløjfort. Atter i Aftes kom det ærede Medlem tilbage til denne Sag, ja, han var

endda gaaet saa vidt, at han havde udarbejdet et Ændringsforslag, som han opfordrede os til at stille. Nu er jeg naturligvis det ærede Medlem taknemmelig for, at han vil komme os til Hjælp i en snæver Vending; og at han gerne vil, at vi skulle komme saa godt ud af denne Forhandling som muligt, saa at vi ikke skulle blive snydte og narrede, som han sagde, vi ellers vilde blive. Men jeg har rigtignok altid en vis Fornemmelse af, at naar det ærede Medlem giver os gode Raad, kunde der være en Smule Bagtanke derved. Jeg kunde ikke lade være med at tænke paa det gamle Rim, vi læste i vore Børnebøger om Krokodillen, naar den græder. Hvad nu Bagtanken end har været, vil jeg alligevel sige det ærede Medlem Tak for hans gode Villie, for saa vidt den var til Stede, og i nogen Maade var den der selvfølgelig. Men jeg skal ogsaa gerne følge det ærede Medlem noget og udtale min Opfattelse af Forholdet deroppe.

Man skulde nemlig ikke gerne bag efter kunne sige, at ingen af Ordførerne havde talt om deres Opfattelse deraf efter den stærke Opfordring, som er fremkommen. Jeg ser ikke rettere, end at den Udtalelse, som er fremsat af Forsvarsministeren paa et tidligere Tidspunkt af Forhandlingerne, er fuldt fyldestgørende, at nemlig det Fort, som ifølge Overenskomsten skal ligge oppe ved Nordfronten og skal flyttes ca. 2000 Meter længere mod Syd end oprindeligt paatænkt, skal lægges saaledes, at det udelukkende tilfredsstiller de Fordringer, som Hensynet til Forsvaret mod Søen stiller, at det skal bygges saaledes, som det vilde blive bygget, hvis København nuværende Befæstning mod Landsiden ikke eksisterede, og at det som Følge deraf vil staa netop saadan, naar Fæstningen bliver desarmeret, at det vil være fyldestgørende for dets Formaal . . . (Zahle: Det er ikke i Overensstemmelse med, hvad Forsvarsministeren sagde). Saaledes oppfatter jeg denne Sag, og saaledes er Ministerens Opfattelse deraf. (Zahle: Nej!) . . . Det ærede Medlem fra Ringsted kan bestride det, saa meget han vil, jeg kan godt forstaa, at han ikke føler sig tilfredsstillet ved denne Forklaring, lige saa lidt som han fandt sig tilfredsstillet ved Ministerens Forklaring, men jeg er ogsaa ganske sikker paa, at hvilken Forklaring det ærede Medlem end i denne Sag vilde faa, vilde han ikke være tilfreds. Naar det er udtalt her af den Minister, der sidder med Ansvaret i Øjeblikket for, hvordan Bygningen af dette Fort skal for-