

de med Navn have bundet sig til Flaadestationen i København. (*Slengerik*: Kom med dem!).

Rode: De Bemærkninger, det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen) fremkom med om et tidligere radikalt Program, der skulde være i Modstrid med Odense-Programmet, synes jeg burde være ledsaget af en Paavisning af, hvad der stod i dette Program. Det Rigsdagsprogram, han sigter til, er efter min Opfattelse ikke anderledes affattet, end at det er i nøjeste Overensstemmelse paa dette Punkt med Odense-Programmet. Og naar det ærede Medlem sagde, at Medlemmer af det radikale Parti skulde have bundet sig ved Navn til Dit eller Dat, forekommer det mig, at det er Udtalelser, som burde være underbyggede med en Meddelelse om, hvor disse Navne findes, hvilke de ere, og hvad de have bundet sig til. Det ærede Medlem kan dog ikke være saa naiv, at han tror, at blot et Ord af ham har den Vægt her i Forhandlingerne, at nogen tror derpaa.

Til det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) skal jeg sige, at hans Bemærkninger i ingen Henseende forandrede min Opfattelse af ham som en rettænkende Mand, men de rokkede mig maaske i min Opfattelse af ham som en tænksom Mand overhovedet. Thi det ærede Medlem maa dog, naar han taler om et Samspil mellem mig og det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger), vide, at det er ham, der er i Samspil med det ærede Medlem. Det er ham, der sammen med Højres Formand gennemfører hele denne Ordning. Og hvad er det saa for øvrigt for et Samspil, han sigter til? Jeg er ikke i Stand til at forstaa, hvad han overhovedet mente, men hvis det er det, at jeg i Gaar overfor en af det ærede Medlem fra Frederiksberg fremdragen privat Bemærkning gav ham en Ripost, maa det ærede Medlem være mere end naiv for at tro, at det var et Samspil. Jeg tror ikke, det ærede Medlem fra Frederiksberg yndede det Samspil.

N. P. Jensen (Randers Amts 4de Valgkreds): Særlig da det ærede Medlem fra Middelfart (*Slengerik*), der var et af de Medlemmer, jeg sigtede til, her opfordrer mig til at komme frem med, hvad jeg sigtede til, skal jeg gøre det. Det ærede Medlem samt de to afdøde Medlemmer, der tilhørte det radikale Venstre, Fogtmann og Kristiansen Beder have i deres

oprindelige Motiver, Præmisser, hvad man vil kalde dem, til den Forsvarskommissionsbetænkning, de forelagde i Marts 1905, følgende faa Linier, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse: Hvis Dele af Københavns Søbefæstning anses for at have væsentlig Betydning som Værn mod overraskende Angreb paa Flaadestationen, træffes en Ordning med dette Forhold for Øje.

Slengerik: For det første kunde jeg have Lyst at vide, hvor det er, vi have skrevet det, for det andet, hvordan det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen) er kommen i Besiddelse af dette. Naar vi have faaet dette oplyst, kunne vi bag efter tale om Rigtigheden af den Historie.

Ordføreren (*Carl Hansen*): Skønt jeg ikke kan nægte, at det, som det synes mig, noget lange Foredrag, som vi hørte ved Begyndelsen af dette Møde, noget svækker den Opfattelse, jeg havde, da jeg gik herved, at vi i Dag vist befandt os paa Samlingens sidste Dag, skal jeg dog gaa ud derfra. Jeg kan nemlig ikke godt tænke mig, hverken at man kan eller vil fortsætte denne Forhandling, som for Resten det ærede Medlem fra Holbæk (*Rode*) i Begyndelsen af sin Tale i Dag betegnede meget rigtigt ved at sige, at det var slet ikke om Forsvarsordningen, vi forhandlede. Det ærede Medlem dokumenterede det ogsaa godt i sin Tale. Han talte om grumme meget, som laa udenfor Forhandlingen om Forslagene, ogsaa om en Del, som laa indenfor, men det meste laa udenfor Forhandlingen om Forsvarsordningen. Det ærede Medlem talte om uhyggelige Ting, om Mord og Dolkestik og alt saadant noget, kom endog helt ned til det gamle Medikament, som lugter saa ilde. Alt dette gjorde det ærede Medlem, men han sagde rigtignok selv, at det var et Bidrag til den Køkkenmødding, vi daglig præstere Bidrag til her i Salen. Det staar for hans Regning, smagfuldt var det ikke.

Jeg skal imidlertid holde mig til den foreliggende Sag, selv om man næsten maa bede om Undskyldning for, at man gør det. Først vil jeg gøre et Par Bemærkninger om det Ændringsforslag, der under Nr. 11 er stillet af Flertallet, og som gaar ud paa at bevare saa vidt muligt de nuværende Garnisonsbyer som Steder for de fremtidige Garnisoner. Den højtærede Minister, hvem jeg siger Tak