

ikke den Dag, da Rigsretten maaske har frikendt ham. (*Knop*: Saa-aa?) Nej, aldrig, thi den Mand, der har siddet sammen med Alberti, og hvis Handlinger maaske juridisk kunne lade sig forsvare, vil aldrig genvinde nogen politisk Magt, saa længe som Mindet om Alberti lever her i Landet. Man kan ikke have været en Tugthusfanges Opretholder og Beskytter og nære Ven og Hædrer og samtidig (*En Stemme*: Deuntzer!) Deuntzer var ikke Konseilspræsident, den Gang Albertis Forbrydelser var bekendte, og da de brød ud. Nej, mine Herrer, De komme ikke udover det ved at ty til de gamle Midler, den Tid er forbi, da de Herrer kunne forsøge paa den Maade at komme bort fra Deres Ansvar. Det ærede Medlem fra Ringkøbing kommer til at gaa, vi kunne ikke blive ved med den Usikkerhed, som hans Person bringer ind i vor Politik. Det ærede Medlem fra Ringkøbing, som nu, som *endnu* er Forsvarsminister, har først oprevet sig selv ved sin Politik, derefter har han oprevet sit Parti ved sin Politik, og endelig har han oprevet sit Land ved sin Politik, og derfor er det en Nødvendighed, at han gaar.

**Slengerik**: Jeg vil gerne i en kort Bemærkning rette et Spørgsmaal til den højtærede Forsvarsminister. Der er jo mange Ting i denne Forhandling, som det kan være vanskeligt at blive klar paa, inden vi skulle til at stemme. Men jeg vil gerne bidrage, hvad jeg kan, til, at vi faa Klarhed paa et enkelt Punkt. Det er Spørgsmaalet om Udgifterne. Den højtærede Forsvarsminister har talt om Udgifterne, men ikke saaledes, at man kunde blive paa det rene med, hvad hans Tal betød. Jeg vil gerne rette det direkte Spørgsmaal til Ministeren, om han ikke kan meddele os, hvad Udgifterne ville blive paa §§ 22 og 23 I., naar de her foreliggende Forslag blive gennemførte i Overensstemmelse med Overenskomsten. Jeg ønsker kun disse Summer og bryder mig ikke om en Sammenligning hverken med Aaret 1907—08 eller 1908—09 eller et Normalbudget eller den Slags Ting. Jeg ønsker kun de rene, klare Tal paa de to Paragraffer. Jeg antager, man vil kunne skaffe dem. Man kunde allerede ved 3die Behandling i Foraaret skaffe os de Tal, som vilde blive de rigtige, naar Forslaget blev vedtaget i Overensstemmelse med, hvad der forelaa den Gang. Man kan selvfølgelig ogsaa paa det nuværende Tidspunkt skaffe os nøjagtige Beregninger over, hvordan Udgifterne blive paa de af mig

nævnte Paragraffer. Jeg stiller Spørgsmaalet saa tidligt, for at den højtærede Minister kan være i Stand til, inden vi fortsætte Mødet og slutte Debatten og inden Afstemningen, at skaffe os disse Tal.

**Slebsager**: Det ærede Medlem fra Holbæk (Rode), der paa et vist Tidspunkt af sin Tale arbejdede sig op til en ret højestemt moralsk Indignation, forstod ikke, hvorledes jeg som en rettænkende Mand kunde være med til noget saa moralsk opværende som det Forslag, den højtærede Forsvarsminister i Øjeblikket staar som Fører for. Det ærede Medlem og jeg synes at have noget forskellig Opfattelse af, hvad der er moralsk opværende. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at hvad jeg finder moralsk opværende, er at være Vidne til et saadant Sømmespil som det, der i Gaar ved for øvrigt ret utiltalende private Afsløringer viste sig at have været til Stede mellem det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) og f. Eks. det ærede Medlem fra Holbæk. Det finder jeg i allerhøjeste Grad moralsk opværende. Naar det ærede Medlem fra Holbæk siger til den nuværende højtærede Forsvarsminister, at han skulde ikke tage Fædrelandets Navn alt for forfængeligt, synes jeg, man passende kunde sige til det ærede Medlem fra Holbæk, at han skulde ikke tage Moralens Navn alt for forfængeligt efter det Sømmespil, som har vist sig at være til Stede mellem ærede Medlemmer af det radikale Venstre og det ærede Medlem fra Frederiksberg.

**N. P. Jensen** (Randers Amts 4de Valgkreds): Jeg ønsker ogsaa at gøre et Par Bemærkninger i Anledning af den Tale, vi hørte af det ærede Medlem fra Holbæk (Rode), der brugte saa stærke Udtryk som Faneflugt, kyniske Fornægtelser af gamle Standpunkter, lumske Forstillinger, Forbandelse for vort Folk o. s. v. Det forekommer mig at være haarde Beskyldninger at rette fra den Side, hvor vi vide, at det ikke er saa overmaade længe siden, at det Parti holdt baade paa Københavns Søbefæstning og en Flaadestation i København, medens det i dette Øjeblik er en Forbrydelse, at vi 27 staa paa det Standpunkt, som er udtrykt i det J. C. Christensen'ske Forslag. Jeg vil henvise til det Program, som Folketingets Venstre havde, før Odenseprogrammet blev skrevet, og hvoraf det uomtvisteligt fremgik, at de holdt paa Søbefæstningen, og der kunde vel ogsaa let findes andre Steder, hvor