

**Formanden:** Fordi et under Forhandlingerne benyttet Udtryk ikke er paatalt af Formanden, er det ikke derfor givet, at det er passende her i Tinget.

**Rode:** Jeg kan ikke vide det, naar Udtrykket ikke er paatalt. Men nu i dette Øjeblik faar jeg altsaa at vide, at dette Udtryk ikke er passende.

**Formanden:** Jeg vil henstille til det ærede Medlem og efterfølgende Talere, om de ikke ville finde det mest passende at undlade at bruge dette Udtryk.

**Rode:** I det Tilfælde, at Udtrykket er paatalt af Formanden, er det det eneste passende at undlade at benytte det.

Men hvad er det da, det ærede Medlem fra Frederiksberg har været med til at foretage sig? Det ærede Medlem fra Frederiksberg har været med til her i Tinget at løfte det ærede Medlem fra Ringkøbing op paa Viceformandspladsen. Men i Gaar sluttede han sin Tale med at sige, at han forbeholdt sig alligevel alt med Hensyn til Rigsretstiltale overfor den Mand, han har været med til at sætte paa denne Tillidspost. Naar han nu stempler det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds's Handlemaade med det paatalte Ord, hvilke Ord maa man da anvende for den Fremgangsmaade, det ærede Medlem er inde paa? Jeg tror, at det ogsaa maa blive et Ord, der ikke kan anvendes her, fordi det maa paatales her i Tinget.

Saa siger det ærede Medlem, og det sige ogsaa andre af Højre, at det er for Forsvarssagens Skyld, at de foretage sig alt dette, det er for Forsvarssagens Skyld, at de underkaste sig alle disse uhyre sjælelige Lidelser, som vi ere Vidne til i disse Dage, og som sætte Mærke endog paa de ærede Medlemmers Ydre. Nej, det kan aldeles ikke være for Forsvarssagens Skyld, at de gøre alt dette. For hvad er det, der tilvejebringes, naar de Herrer nu for Forsvarssagens Skyld have ført denne Sag videre og altsaa have haft Held til at opretholde det ærede Medlem fra Ringkøbing i hans nuværende Plads? Der var i det ærede Medlem for Frederiksberg 1ste Kreds' Udtalelser i Gaar en rigtig Ting. Han sagde, at det, man nu stemmer om, er to forskellige Forsvarsordninger, en fra nu af til 1922 og en anden efter 1922. Det er fuldkommen rigtigt, denne Sondring bør gøres.

Man har da Grund til at undersøge, hvad det er for to Forsvarsplaner, som

Højre nu giver sin Stemme. Den Forsvarsplan, der skal gælde i 12 Aar, gør København til en Fæstning. Der kan ikke være fornuftig Tvivl om det. I 12 Aar er København en Fæstning, befæstet til Land og til Søsiden. De 27 Medlemmer, der erklære, de ere Modstandere af Landbefæstningen, og at de ville opretholde deres Modstand, og at de have stemt for hele denne Ordning for at faa Fæstningen nedlagt, ville ikke kunne bestride, at i 12 Aar er København en Fæstning. Udbryder der en Krig i disse Aar, er Hovedstaden underkastet alle de Vilkaar, som Fæstninger ere underkastede. Men hvad er det saa for en Fæstning, der lægges udenom København? Det er en Landbefæstning, om hvilken den nuværende Finansminister har erklæret, at dens Beliggenhed er en Fare for Byen.

Det er en Fæstning, om hvilken Landbrugsministeren (Anders Nielsen) og Indenrigsministeren (Berntsen) i de berømte klassiske, men formodentlig allerede paa Møddingen henbragte 9 Punkter have paavist, at den er umulig. Det er en Fæstning, om hvilken samtlige Generaler her i Landet have erklæret, at den kræver Udbedring. Det er en Fæstning, om hvilken Højre har foreslaaet i Forsvarskommissionen, at der skulde anvendes, jeg tror 8 Millioner for at bringe noget tilfredsstillende ud af den. Dette er Værdien af det døde Værn, som det er skildret af Parterne i Overenskomsten. Og hvorledes er denne Fæstning besat? Ja, derom have vi faaet Meddelelse af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen), der sagde, at der er ingen Besætning. Besætningen er saa ringe, at en eventuel Fjende nødvendigvis maa sætte sig i Besiddelse af Fæstningen, for at ikke en anden skal tage den. Og endelig har saa den Fæstning den Mærkværdighed, at der paa et bestemt Sted er en Aabning i den. Det er det berømte Hul i Nordfronten, der er saa karakteristisk for hele den Situation, hvori vi nu befinde os.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds har vist nok fuldkommen Ret, naar han opfattede det saaledes, at Forsvarsministeren stiller sig paa et militært set fornuftstridigt Standpunkt med Hensyn til Kystfortet ved Taarbæk, fordi han ikke vover at lade det komme ud til Vælgerne, at han har bidraget til Landbefæstningens Forstærkning. At den nuværende Forsvarsminister paa anden Maade absolut bidrager til Landbefæstningens Forstærkning ved sine Fløjforter, er fuldkommen