

vate Gæld over paa Landkommunerne. Det ærede Medlem siger direkte, at han vil ikke tage Værdierne med — Aktiverne vil jeg hellere sige, Nationalformuen vil det ærede Medlem ikke ind paa, og Resultatet af det er blevet, at det ærede Medlem er kommen ind paa en skæv Betragtning, hvorved han forskrækker Folk med Tal, der ere langt mindre end dem, der stemme med de virkelige Forhold. Nu vil jeg ikke sige, at jeg er ligegyldig for, at vi skyldte 700 Mill. Kr. bort; jeg mener, at der er god Grund til at tage Reb i Sejlene, men paa den anden Side er der ingen Grund til at indgyde Folk unødigt Forskrækkelse.

Leth Espensen: Jeg synes, at det ærede Medlem (N. P. Jensen [Randers Amts 4de Valgkreds]) indgyder Folk endnu større Forskrækkelse, naar han fortæller, at de skyldte mere, end jeg har sagt. Men for øvrigt har jeg aldeles ikke sagt, at det skyldte specielt af Landboerne; jeg har kun sagt, at hvis vi tænkte os denne Gæld repareret paa Landkommunerne, vilde det blive saa meget for hver Kommune, og den Beregning kommer det ærede Medlem til at lade staa. Jeg troede for Resten, det var værre, end det ærede Medlem siger, men det er jo en Sag mellem Landboerne og det øvrige Land. Det, jeg talte om, var Samfundsforholdene, at vi stod daarligt økonomisk i det hele, og jeg vilde have Folk til at forstaa, hvor stor en Sum det drejede sig om, hvor stor en Sum 700 Mill. Kr. egentlig var.

A. P. Andersen: Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) rettede i Formiddags en lille Bemærkning til mig i Anledning af mine Udtalelser i Lørdagsmødet. Jeg er jo ikke saa godt kendt med det ærede Medlems Kampmetode, som de fleste af de ærede Medlemmer af dette Ting, fordi jeg kun saa kort Tid har haft Sæde i Tinget, men hvis den i Almindelighed er som i dette Tilfælde, er den af en højst mærkelig Art. Det ærede Medlem vil modbevise min Betragtning over hans og hans Partis Stilling blandt andet til den højtærede Forsvarsminister og hans Parti. Og naar han kommer ind paa at undersøge de Beviser,

jeg har søgt at føre for Rigtigheden af min Opfattelse, gør han ganske mærkelige Ting. Han nævner alt andet enddet, jeg har nævnt, thi det er det, som generer ham mest.

Jeg tog netop „Social-Demokraten“ for den sidste Maaned — jeg købte den redelig oppe paa „Social-Demokraten“s Kontor — for at have alle Numrene i min Haand. Da jeg ved, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds staaer i meget nær Forbindelse med dette Blad, vilde jeg tage noget, han ikke kunde løbe fra. Men da han kommer med sin Svartale, siger han, at jeg har argumenteret med et Interview i „Nationaltidende“ og en Korrespondance i de socialdemokratiske Provsblade, som jeg overhovedet ikke har nævnt. Det er den Maade, det ærede Medlem søger at slippe udenom paa. Det var min Sidemand, det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager), der nævnedes den socialdemokratiske Korrespondance, og der maa være et andet æret Medlem, der har nævnt Interviewet i „Nationaltidende“, jeg har ikke gjort det. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds søger hele Tiden i sin Tale at modbevise mig; jeg har ikke Ret i min Opfattelse, thi de Argumenter, jeg har brugt — men som jeg altsaa ikke har brugt — ere gale, siger det ærede Medlem. Hvis Dokumentationen fra det ærede Medlems Side er af den Art i Almindelighed, er den ikke meget lødig, ligesom den for øvrigt i dette Tilfælde er splintrende forkert, baade naar han tager de urigtige og naar han tager de rigtige Dokumenter.

Men jeg maa altsaa tillade mig at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at min Argumentation støttede sig navnlig paa det ærede Medlems Tale den 25. Juli i Vejle — jeg har Referatet af det ærede Medlems Tale her i „Social-Demokraten“ — og dernæst paa Artikler i „Social-Demokraten“ for den 7., 10. og 12. August, indtil det ærede Medlems Blad vendte Bøtten den 17. August og gik imod alt det, Bladet havde skrevet en Maaned forud. Det var derfra jeg hentede min Argumentation, og det var det, det ærede Medlem skulde have modbevist, hvis han havde kunnet, men det kunde han formodentlig ikke, thi jeg antager, han selv har skrevet Artiklerne i „Social-Demokraten“.

Maa jeg i øvrigt sige om hele det For-