

skyde udover Vandet, de maa ikke kunne skyde indover Land, for saa bliver det Landbefæstning. Dette har faaet en Kommentar i en den højtærede Konseilspræsident politisk støttende Landstingsmand Jørgen Pedersens Blad, „Fyens Tidende“; og, saa vidt jeg forstaar, er derefter denne Kommentar gaaet rundt i de Blade, som nærmest høre til det Parti, den højtærede Finansminister tilhører, hvis det Parti mere eksisterer, jeg ved ikke mere rigtig Besked om det. Men denne Landstingsmand skriver om dette Fort: „Efter Overenskomsten skal det være „udelukkende“ Kystfort. Imidlertid gives der neppe noget Kystfort i Verden, der ikke er indrettet paa, at det kan forsvares mod et eventuelt Angreb fra Landsiden. Fortet maa derfor ogsaa kunne skyde ind mod Land. Og det gælder da, om man kan afveje den fine Forskel mellem, at Fortet skyder for at forsvare sig selv, eller det skyder for at standse en Fjende, der direkte vil trænge frem mod Hovedstaden. Det sidste maa det ikke, dersom Fjenden befinder sig paa Landjorden, thi saa bliver det jo en Del af „Landbefæstningen“.“ — Det vil sige, at denne Landstingsmand gør ganske aabenlyst Nar af den højtærede Forsvarsministers Standpunkt.

Jeg har her i Tinget spurgt, om Højre og 11 Mands-Gruppen tiltræde den højtærede Forsvarsministers Opfattelse af, hvordan dette Fløjfort skal være. Gennem det ærede Medlem fra Frederiksberg (Eltinger) har jeg faaet den Besked af Højre, at de kunne slet ikke tiltræde denne Opfattelse. Fra det ærede Medlem fra Nyborg (N. Jensen) har jeg paa begge 11-Mands-Gruppernes Vegne faaet at vide, at de give heller ikke deres Tilslutning til den højtærede Forsvarsministers Udtalelser. Tilbage bliver altsaa, saaledes som jeg havde formodet det, kun 27-Mands-Gruppen, som staar samlet om den højtærede Forsvarsministers Opfattelse, at Fløjfortet udelukkende skal indrettes til at skyde ud over Søen og ikke maa være dækket mod Landsiden. Naar det er Tilfældet, har den højtærede Forsvarsminister aldeles ikke Magt til at gennemføre sin Opfattelse. Det maa jeg dog sige de ærede Medlemmer, som ville stemme for Forsvarsministerens Forslag i den Tro, at den af ham hævdede Opfattelse saa bliver gennemført. Naar de ærede 26 Medlemmer, som følge Forsvarsministeren, stemme for § 2 i Forslag til Lov om Befæstningsanlæg, saa gennemføre de derved en Lovbestemmelse, som lyder saaledes: „Forsvarsministeren

bemyndiges til at anvende et Beløb af 5 Mill. Kr. til Kystbefæstningsanlæg til Sikring af Sjællands Kyst og til Støtte for Søforsvaret“. Og naar en kommende Administrationschef skal føre dette ud i Livet og skal fortolke Meningen af disse Ord, at der bevilges 5 Mill. Kr. til Kystbefæstningsanlæg, til Sikring af Sjællands Kyst og til Støtte for Søforsvaret, har han ikke andet at holde sig til paa det Punkt, her omhandles, end at den højtærede Forsvarsminister har sagt, at det var hans Forudsætning, at det skulde bygges paa den af ham angivne — jeg tør vel nok sige temmelig vanvittige — Maade. Men der staar intet som helst derom i Loven. Den højtærede Forsvarsminister har jo ikke gennemført Loven ved egen Magt, men den er gennemført ved Tilslutning her i Rigsdagen; men her i dette høje Ting have baade Højre, som er 21 Mand, og de to 11-Mands-Grupper, som tilsammen ere 22 Mand, altsaa 43 af de Medlemmer, der skulle stemme for denne Lovparagraf, erklæret, at de føle sig ikke bundne ved den Forudsætning, som den højtærede Forsvarsminister gør gældende, medens derimod kun 26 Medlemmer foruden den højtærede Forsvarsminister selv føle sig bundne derved. Det vil sige, at naar Loven skal fortolkes, maa man sige: Forudsætningen er ikke bindende.

Hvis de Herrer ville have, at den Forudsætning, som den højtærede Forsvarsminister her har udtalt, skal være bindende, maa de stille et Ændringsforslag — det kan gøres endnu —, der lyder saaledes: „Til § 2 føjes: Det er en Forudsætning for Bevillingens Anvendelse, at det nordre Fløjfort ikke deles i mere end 2 Dele. Den ene lægges umiddelbart ved Vandet Nord for Taarbæk Havn og indrettes som et Fladbaneskyts-Batteri, der kan bestryge Kysten. Den anden Del lægges omtrent ved Taarbæk Kapel og indrettes som et Haubits-Batteri, som skal skyde ud over Vandet.“ (En Stemme: Kun ud over Vandet). Ja, vi kunne godt sige: som kun kan skyde ud over Vandet. Hvis ærede Medlemmer af 27-Mands Gruppen ikke ville føres bag Lyset i denne Sag, maa de stille et saadant Ændringsforslag. Hvis de ikke gøre det, blive de førte bag Lyset med fuld Bevidsthed, og saa have de ogsaa Ansvaret for, hvad der sker paa dette Punkt. Der sker noget helt andet end det, som de ville skyde sig ind under, der vil ske. (En Stemme: De skulde selv stille et saadant Ændringsforslag). Jeg vilde ikke