

kale Venstre her i Tinget — det var det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) —: Jeg kan ikke forstaa den velvillige Tone, i hvilken De nu taler overfor det ærede Medlem fra Ringkøbing, naar De i Foraaret vilde have ham for Rigsretten. Hertil svarede det ærede Medlem mig med disse simple Ord: Professoren har ikke lagt Mærke til, at der er en Forskel mellem de Radikale og Socialdemokraterne, thi vi have holdt os en Dør aaben.

**Zahle:** Dertil havde jeg ikke troet, at det skulde falde ud, at det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) vilde prøve paa at insinuere her i dette Ting, at det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) skulde have holdt sig en Bagdør aaben til det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), den nuværende ærede Forsvarsminister. En saadan Paastand er saa vovet, at den er der ingen, der kan fæste Lid til.

Naar det ærede Medlem spurgte, hvorfor vi ikke havde deltaget i Indstillingen om Rigsretstiltale baade mod Alberti og mod J. C. Christensen og Sigurd Berg, men havde vor selvstændige Indstilling, skal jeg sige, at det er, fordi vi paa det Tidspunkt fandt det rigtigst kun at indstille Rigsretstiltale mod J. C. Christensen og Berg. Forhørene over Alberti var nemlig ikke afsluttede, og der kunde komme mere frem endnu imod Alberti, som gav Anledning til at anlægge Rigsretssag imod ham. Man skulde dog ikke anlægge to Rigsretssager mod ham, det rigtigste var at vente, til man havde hele Materialet samlet, for saa at anlægge een Sag.

**Slengerik:** Jeg vil kun kort sige, at det er ganske urigtigt, naar det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) mente, at jeg til ham har udtalt, at det radikale Venstre ved sine Udtalelser har villet holde sig en Dør eller Bagdør aaben i Spørgsmaalet om Rigsretstiltale imod den højt-ærede Forsvarsminister.

**Ellinger:** Til det ærede Medlem, der nu talte (Slengerik), behøver jeg ikke at sige noget, der er ikke Spor af Grund dertil. Jeg fastholder, at den omtalte Karakteristik er given, jeg har endog skrevet den op.

Maa jeg dernæst sige til det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle), at han ikke kan benægte, at de Radikale ikke i Betænkningen have fremsat Forslag om Rigsretsanklage mod to eller flere Mænd, over-

hovedet ikke fremsat Forslag derom. De have kun i Betænkningen skrevet, at de indstille, at der sker Undersøgelse og eventuel Paataale ved Rigsretten. Dette er noget Vaas, thi der kan ikke foretages en saadan Undersøgelse ved Hjælp af en Rigsret, før man siger: Den og den Mand skal anklages. Det ærede Medlem kender ikke sin Grundlov, hvis han vil paastaa noget andet.

**Zahle:** Det ærede Medlem for Frederiksberg 1ste Valgkreds (Ellinger) indskød Ordet „eventuel“, som ikke staar i vor Indstilling, og fik derved gjort den til Vaas. Men Vaaset stammer fra det ærede Medlem selv, thi vi indstille til Paataale ved Rigsretten mod de Herrer J. C. Christensen og Sigurd Berg, men ikke til „eventuel Paataale“.

**Ellinger:** Det maa være en ren Tilfældighed med dette „eventuelle“. Jeg vil spørge det ærede Medlem: Hvorfor sluttede de Radikale sig ikke til Socialdemokratiets Forslag om Rigsretsanklage mod Alberti, Christensen og Berg?

**Rode:** I Anledning af det ærede Medlem fra Frederiksbergs (Ellinger) Fremdragen af private Samtaler skal jeg udtale, at det ærede Medlem til mig har sagt, at naar han ikke vilde gaa med til et Rigsretstiltaleforslag mod det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), var Grunden, at han ønskede at have et Pres paa ham under Forsvarsforhandlingerne.

**Zahle:** Jeg har sagt, men jeg skal gerne gentage overfor det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger), at Grunden til, at vi ikke deltog i Socialdemokraternes Indstilling, var, at de paa dette Tidspunkt ogsaa vilde have Rigsretssag rejst mod Alberti, medens vi mente, at samtlige Albertiforhør skulde afsluttes, inden der skulde anlægges Rigsretssag mod ham. For øvrigt fremkom vor selvstændige Indstilling naturligt, fordi der fra vor Side var gjort et meget stort Arbejde, hvad ogsaa fremgaar af selve Betænkningen, med Uddrag af samtlige Forhør og Motivering af vor Indstilling, som fremkom til Udvalget, inden Socialdemokraternes fremkom.

**Ellinger:** Det klarer heller ikke Spørgsmaalet. Det klarer Spørgsmaalet med Hensyn til Alberti, men aldeles ikke