

benhavns 10de Valgkreds (P. Knudsen) udførligt Rede for ved Sagens første Behandling efter Valgene, saa jeg kan blot henvise til Rigsdagstidenden paa det Punkt. Saa vidt jeg erindrer, blev det ikke modsagt, og det kan ikke modsiges fra nogen Side, at som Minimum kræver den militære Sagkundskab 28 Liniebatailloner og 3 Rytteriregimenter, hvis et Kystforsvar af Sjælland overhovedet skal kunne tages op; ellers vil det medføre Hærens Tilintetgørelse og Københavns snarlige Fald; det er Udtrykkene, der ere anvendte. Men i det Forslag, her foreligger, yder man langt fra, hvad den militære Sagkundskab kræver. De Herrer af Højre stemme altsaa her paa noget, om hvilket den militære Sagkundskab i Forsvarskommissionen har sagt, at det saa langt fra tilfredsstillende Sagkundskaben, ikke en Gang dens Minimum. Højre stemmer for noget, der efter de sagkyndiges bestemte Udtalelser vil medføre den danske Hærs Tilintetgørelse og Hovedstadens snarlige Fald. Det er, hvad de Herrer om nogle Timer skulle til at yde deres Stemmer til. Det er Højres Forhold til Sagkundskaben.

Og de Herrer skulle om nogle Timer til at stemme for det nordre Fløjfort med den Fortolkning, som Forsvarsministeren, der i denne Sag maa være kompetent, har givet, den Opfattelse, han har fremsat, at det nordre Fløjfort vil blive ført saaledes ud i Livet, som han har sagt, og hvis det ikke sker, vil det være et Bedrag mod Rigsdagen og de Partier, der ere gaaede med dertil. Han har sagt, at der ikke kan være Tale om andet eller mere, og det er Praksis her paa Rigsdagen, at under de Forudsætninger, en Bevilling gives, føres den ogsaa ud i Livet. Altsaa, dette nordre Fløjfort vil blive ført ud i Livet paa den Maade, den højtærede Forsvarsminister har erklæret, kun paa den Betingelse. Men føres det ud i Livet paa denne Maade, erklærer Sagkundskaben sig stærkt imod det. Jeg skal nu villigt indrømme, at Sagkundskaben efterhaanden er bleven et noget løst Begreb, er kommen til at høre med til det, som den højtærede Forsvarsminister en Gang — jeg tror, det var under Islandsrejsen — kaldte for „det vigende“ i dette Samfund — der var ikke meget fast; jeg tror, han kun ansaa Kongemagten for fast — der er vist nogle i denne Tid, der mene, at ogsaa den begynder at vakle —, men ellers var alt vigende. Den militære Sagkundskab synes ganske vist ogsaa at være kommen til at indrangere sig selv iblandt de vigende

Magter her i Landet. Tager man dens Standpunkt i Forsvarskommissionens og dens 3 senere, bekendte Skrivelser, den fra forrige Efteraar, den fra i Vinter og saa nu den sidste, vil man i 4 Fjerdingaar kunne se 4 forskellige Standpunkter, som den saakaldte ansvarlige Sagkundskab har indtaget. Og nu Sagkundskabens sidste og vel nu faststaaende Standpunkt med Hensyn til det nordre Fløjfort! Det læse vi i Bilagene til Forslag til Lov om Befæstningsanlæg, og der siger Sagkundskaben, Generalstabens, noget, som jeg inden Afstemningen vil bede ærede Medlemmer, særlig af Højre, om at lægge paa det allernøjeste Mærke til, og jeg vil med Formandens Tilladelse citere disse ganske faa Linier: „Naar de foreslaaede fremskudte Stillinger bortfalde og dermed tilige den Beskyttelse, som de ydede Fløj anlægene Nord for København mod Angreb fra Landsiden, maa disse nødvendigvis ændres“. „Nødvendigvis ændres“, siges der. Forsvarsministeren vil ikke have dem ændrede, men den ansvarlige Sagkundskab kræver, at de nødvendigvis maa ændres. Kunde Anlægene nemlig erobres, vilde de 29 cm Haubitser kunne bekaste de indenfor deres Rækkevidde — ca. 10 km — liggende Dele af Hovedstaden samt af Befæstningsanlægene, hvilket særlig kan blive ødelæggende for de paagældende aabne og udstrakte Søbefæstningsanlæg — en Fare, som allerede er paapeget i Generalstabens Skrivelse D. 74 af 12. September 1908. Anvendelsen af Haubitserne paa denne Maade kan vel vanskeliggøres ved Opstillingen, men ikke hindres, og at det vil lykkes ved Batteriets Fald at gøre det svære Skyts ubrugeligt, kan man ikke med Sikkerhed gaa ud fra.“ Med andre Ord, hvis det nordre Fløjfort gennemføres, som de Herrer ville give deres Stemme, saaledes som Forsvarsministeren har sagt, det skal gennemføres, lave de Herrer et Fort oppe ved Taarbæk til Brug for Fjenden og *kun* til Brug for Fjenden. Det er, hvad de skulle stemme for om nogle faa Timer, de skulle stemme for et Fort, som er opført under saadanne Forhold, at selve Generalstabens har sagt: Dette Fort bygge vi ikke til vor egen Sikkerhed, men saaledes, at det ligefrem vil tjene Fjenden, naar han kommer, til derfra at bombardere, beskyde, ødelægge eller sætte ud af Brug vor egentlige Søbefæstning og vor Landbefæstning. Det er Højres Stilling til den ansvarlige Sagkundskab, at de om nogle Timer skulle stemme for det.... det ærede Medlem for Københavns 3die