

vidt rigtigt, som Forholdet er det, at dersom han staa opført paa Valglisten herinde, kan ingen Valglistefører nægte ham at afgive Stemme herinde, og han afgiver den for saa vidt lovligt, men Folketinget har altid forbeholdt sig at afgøre, hvilken Vægt det vil tillægge saaledes afgivne Stemmer. Man har altid herinde holdt paa, at den Mand, der var opgiven som valgt, skulde være valgt ved lovligt afgivne Stemmer. Har det ikke været Tilfældet, har man kasseret Valget, saaledes har jeg i alt Fald opfattet det.

Jeg finder det, som sagt, berettiget, at Udvalget har foretaget denne Undersøgelse, og jeg er glad ved, at vi have gjort det. Jeg kunde ønske, at Klagen havde været noget bedre funderet — men det har maaske ikke været muligt —, og det er kun derfor, jeg før talte om, at Klagen syntes at være løst affattet. Det har ved Udvalgets Undersøgelse vist sig, at der desværre var mere begrundet i Klagen, end man havde antaget, og jeg synes, det kunde vi alle være enige om at erkende, at naar der virkelig er et Forhold, der trænger til Undersøgelse, bør det undersøges.

K. M. Klausen: Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) betegnede denne Klage fra 8de Kreds som løs. Det har han ingen Ret til. Det er ikke nogen løs Klage, der er fremsat, men det er naturligvis uhyre vanskeligt for Vælgere i en Kreds at skaffe Beviser frem. De have ingen som helst Adgang til at se Valglisten eller Stemmelisten for at konstatere, hvem der har stemt og hvem ikke, de have ikke Lov til at spørge Valgbestyrelsen eller Listeføreren i den Henseende. Alligevel viser det sig, at de Spor, de angive, ere rigtige, og det ærede Medlem maa selv indrømme, at med Hensyn til 3 afgivne Stemmer er deres Klage fuldstændig berettiget, nemlig med Hensyn til de 3, der have stemt uden endnu at have opnaaet Valgret i Kredsen. Paa dette Punkt har Klagen allerede ved den korte Undersøgelse vist sig fuldt ud berettiget, og de andre Spor have for saa vidt vist sig rigtige, som alt synes at tyde hen paa, at det er fuldstændig rigtigt, hvad Klagerne anføre. De have sagt, at døde have stemt, og de opgive disse døde ved Navn og Valgnummer. Det er ikke vanskeligt at undersøge, og det har vist sig, at der for 4 af dem, som saaledes ere anførte ved Navn, er blevet afgivet Stemme. Ligeledes er det for de bortrejste og syges Vedkommende

blevet bekræftet, at der for disse Folk, som var angivne ved Navn og Valgnummer, var stemt. Derfor har det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds ingen som helst Ret til at bebrejde disse Mennesker i 8de Kreds, at deres Klage er løs. Det har jo netop vist sig, at det var en velbegrundet Klage.

Der er noget underligt ved, at det ærede Medlem saaledes uden videre vil afvise denne Klage og straks vil stemme for, at dette Valg skal godkendes. Han gjorde i Afdelingen alt, hvad han kunde, for at faa dette Valg godkendt uden nogen nærmere Undersøgelse. Det har Afdelingens Flertal ikke villet være med til. Man har ment, at dels den ringe Stemmemforskel mellem den valgte og den faldne Kandidat og dels de mange Vælgere, for hvem der er stemt urigtigt, var Grund til at foretage denne Undersøgelse, og jeg tror, at vi alle skulle være glade for, at Undersøgelsen er bleven foretaget. Ligeledes finder jeg det underligt, at det ærede Medlem vil forsvare, at Højre i 8de Kreds har fristet Folk, der ingen Valgret havde, til at stemme. Det er at friste Folk til at foretage en umoralsk Handling. Det er en Handling, som egentlig burde være strafbar. Jeg ved ikke, om det er den Maade, hvorpaa Højre har agiteret mange Steder, og maaske det er den Fremgangsmaade, de kunne takke for, at de have haft den Fremgang, de have haft, men det er ikke nogen fin Maade at agitere paa. Jeg tror ikke, det kan paavises, at Socialdemokrater i noget Tilfælde have brugt en saadan Fremgangsmaade.

Om Vognmanden i Taastrup mener det ærede Medlem, at naar han staa paa Hovedlisten, var han berettiget til at afgive sin Stemme, og at ingen Valgbestyrelse har Ret til at afvise denne Mand. Dette sidste er rigtigt, men det er Folketinget, som skønner over, hvor vidt denne Stemme skal regnes for lovlig eller ikke. Det kunde tænkes, at en Mand paa denne Maade kunde blive valgt ved en Række ulovlige Stemmer. Hvis det viser sig, at han uberettiget er opført paa Listen i 8de Kreds, forekommer det mig, at denne Stemme maa drages fra.

Saa sagde det ærede Medlem endvidere, at det kunde tænkes, at alle de 24 Stemmer, som der er talt om, ere faldne paa Martin Olsen. Ja vel, men ingen ved noget derom, og Præcedens her i Folketinget er for, at de ulovligt afgivne Stemmer fradrages den sejrende Kandidat, og hvis det viser sig, at disse 24 Stemmer