

Bet. o. Lovf. om Hærens Ordning m. fl. Lovforslag.

Naar *Flertallet* af Udvalgets Medlemmer (la Cour, Frijs, Hage, Lunn, Holger Petersen, Piper, Rambusch og Reedtz-Thott) ikke mener at kunne nøjes med de Forbedringer, som de forelagte Lovforslag byde, saaledes som disse nu med de Ændringsforslag, hvori Udvalgets 14 Medlemmer ere enige, kunne foreligge, er det, fordi vi mene, at den Ordning, der nu træffes, burde være gældende for et længere Tidsrum og opfylde de Krav, vi fra vor Side maa stille til vort Forsvarsvæsen, nemlig at det saa virkningsfuldt som muligt skal være i Stand til at sikre vor Neutralitet og værne vor Selvstændighed, saa godt som vor personelle og finansielle Evne tilsteder det.

Vi mene imidlertid, saa vist som Folkets Selvstændighed ikke kan vurderes højt nok, at denne Grænse ikke er overskreden, og vi beklage, at de Fordele, som Hærlovsforslaget byder, delvis ere opnaaede ved Bespareser paa Punkter, som de sagkyndige lægge stor Vægt paa, saasom Tjenestetiden, Befalingsmændenes Antal, et til Hærstyrken afpasset Feltartilleri og Rytteri.

Ligeledes maa vi hævde Nødvendigheden af tilstrækkelige Landbefæstningsanlæg ved København som den første Betingelse for, at en Overrumpling kan forhindres, Mobilisering ske og et Kystforsvar forsøges (jfr. Skrivelse af 9. September fra den kommanderende General i 1ste Generalkommandodistrikt og Chefen for Generalstaben), og dette vilde bedst kunne opnaas ved Gennemførelsen af det Forslag, der er stillet af Forsvarskommissionens 1ste Mindretal med en Bekostning af 8,8 Mill. Kr.

Følgende Medlemmer indenfor Flertallet: la Cour, Hage, Lunn, Holger Petersen, Piper og Rambusch, stille imidlertid for *snarest* at opnaa den *nødvendigste* Forbedring kun Forslag om Anvendelse af 3½ Mill. Kr. til supplerende Anlæg paa Nord- og Nordvestfronten samt til nogle Fodfolksværker paa Vestfronten, idet man da maa udskyde Spørgsmaalet om Tilvebringelsen af et Demarkationsterrain og en

Enceinte paa Amager til et senere Tidspunkt.

*Frijs* og *Redtz-Thott* skønner dog ikke, at der under de nuværende Forhold er nogen som helst Udsigt til at kunne gennemføre en Ordning som den af et Mindretal til § 3 i Forslag til Lov om Befæstningsanlæg stillede, og kan derfor ikke tiltræde Ændringsforslaget.

Af ovenstaaende Bemærkninger fremgaar tilstrækkelig tydeligt, at ovennævnte Flertal er enigt om at anse Bevarelsen af de i 1922 brugelige Fæstningsanlæg for lige saa nødvendige efter den Tid som for de første 12 Aar.

Angaaende de Ændringsforslag, som i Henhold til ovenstaaende maa anbefales gennemførte, bemærkes:

Den nuværende Uddannelse af Fodfolkets Mandskab er saa kort, at det allerede nu volder Vanskelighed at faa samtlige Tjenestegrene indøvede til Færdighed. Den foreslaaede Nedsættelse anses for meget betænkelig og vil tilmed saa godt som umuliggøre den i § 14 i Udsigt stillede yderligere Nedsættelse for Folk, der kunne godtgøre en vis Fordannelse. Af Hensyn til den for 9de—17de Aargang foreslaaede Genindkaldelse i 6 Dage ere vi dog — omend med en Del Betænkelighed — gaaede til at foreslaa 174 Dage til den første Uddannelse.

Regimenternes Formering paa 4 Batailloner vil vanskeliggøre Føringen og forringe Fodfolkets Manøvreedygtighed, ganske særlig for saadanne Regimenter — de blandede —, som ere dannede af Batailloner med ulige Kvalifikationer. I Overensstemmelse med de fra særlig sagkyndig Side fremsatte Udtalelser foreslaas derfor Liniebataillonerne samlede i 10 Regimenter paa 3 Batailloner. Da den af os ønskede Forlæggelse af 2 Liniebatailloner fra Jylland-Fyn til Sjælland har maattet opgives, vil denne Ordning ganske vist medføre, at et Regiments Garnisoner adskilles ved Store Bælt, men denne Ulempe opvejes rigeligt ved de vundne Fordele.

Lovforslagets Antal af Premierløjtn-