

til den daværende Forsvarsminister J. C. Christensen — den anden af 18. Marts 1909, indeholdende nogle supplerende Bemærkninger til førstnævnte Skrivelse. Blandt de andre Betænkningen ledsagende Oplysninger findes et Svar fra Krigsministeriet paa et af Udvalget til Ministeriet rettet Spørgsmaal om 1) hvilke Udgifter der er forbundet med Etablering af en Sikringsstyrke ved København og 2) hvor stor ugentlig Udgift der kræves til Opretholdelse af denne Styrke, alt under Forudsætning af a) at der ikke findes andre permanente Anlæg end Fløjforterne ved Mosede og Strandmøllen, b) at der foruden Fløjforterne er tilvejebragt fremskudte forberedte Stillinger i Overensstemmelse med Regeringsforslagene, c) at Landbefæstningen henligger uforandret i sin nuværende Tilstand og d) at Landbefæstningen er forstærket i Overens-

---

Opmærksomheden paa, at der i et Blad var meddelt, at Folketingsmand Brorsen paa et Møde havde sagt, at J. C. Christensen — som det senere oplystes, i et Partimøde — havde meddelt, at Generalstaben i en Erklæring til Krigsministeriet havde udtalt, at de to Fløjforter (ved Mosede og ved Strandmøllen) ere tilstrækkelige til at sikre Mobiliseringen, at J. C. Christensen i et andet Blad havde erkendt, at han havde sagt dette, og at Generalstaben derefter i en offentlig Udtalelse havde erklæret, at „Folketingsmandens oven citerede Udtalelse giver en ganske fejlagtig Fremstilling af de i nævnte Skrivelse fremsatte Udtalelser og Meninger“. Den Skrivelse, der her sigtes til, er ovennævnte tjenstlige Skrivelse af 4. August 1908. Forsvarsministeren svarede den nævnte Landstingsmand, at han efter den Bevægelse, som den omtalte Sag havde vakt, fandt det rigtigt at offentliggøre denne Erklæring, om end „dens Indhold naturligvis ikke i og for sig er bestemt for Offentligheden.“ Forsvarsministeren tilføjede, at den Udtalelse i Generalstabens tjenstlige Erklæring, hvortil der sigtes, gaar ud paa, at naar de to omtalte Fløjforter anlægges, og naar der i Forvejen i København er sammendraget en Sikringsstyrke paa 24,000 Mand, „saa vil denne Styrke kunne opholde en Fjende saa længe under hans Fremrykning mod København, at han ikke vil kunne naa Hovedstaden i den første Dagmarch, saa at Mobiliseringen i Københavns Rayon saaledes kan finde Sted. Hvorledes imidlertid Sikringsstyrken plus den nymobiliserede Styrke ville være stillede under en Kamp mod en fremrykkende Fjende, overfor hvem den har faaet den Opgave at dække en Landfront af 3½ Mil, er et andet Spørgsmaal, som ikke vedkommer selve Mobiliseringsspørgsmaalet.“ Jfr. videre, hvad ovenfor findes anført om den forskellige Størrelse af Sikringsstyrken, eftersom man har faste Støttestrukturer paa Københavns Landfront eller ikke.