

denne Anledning optagne Forhør oplyst graverende Omstændigheder vedrørende daværende Finansminister *J. C. Christensens* og daværende Indenrigsminister *Sigurd Bergs* Forhold“. Med Hensyn til Hr. J. C. Christensens Forhold giver Mindretallet derefter en detailleret Fremstilling, der konkluderer derhen: „Ved trods gentagne Advarsler og egen Tvivl om Albertis Hæderlighed at benytte sin midlertidige Stilling som Finansminister til at yde hans Sparekasse 1 $\frac{1}{2}$  Million som Laan mod Sikkerhed i Sparekassens Effekter, aabnes der Mulighed for, at Hr. J. C. Christensen har paadraget sig — eventuelt Statskassen — Erstatningsansvar overfor Sparekassen saavel som Strafansvar ifølge Straffelovens § 143 for grov Forsømmelse eller Skødesløshed i Embedsforhold“. Og for Hr. Sigurd Bergs Vedkommende gøres det gældende, at det efter, hvad der var forebragt ham om Urigtigheden i Sparekassens Regnskaber, og efter hvad der i øvrigt var fremkommet, havde været hans Pligt som Indenrigsminister at lade Sparekassens Forhold undersøge ved Sparekasseinspektøren, og at der derfor „er Mulighed for, at Hr. Sigurd Berg ved sit her anførte Forhold har paadraget sig Erstatningsansvar overfor Sparekassen og Strafansvar ifølge Straffelovens § 143 for grov Forsømmelse eller Skødesløshed i Embedsførelse“. Mindretallet indstiller derfor, at nærværende Sag gøres til Genstand for *Undersøgelse og Paatale ved Rigsretten mod de Herrer J. C. Christensen og Sigurd Berg*.

## IV.

Et tredje *Mindretal* (Ellinger) gør følgende Bemærkning: „Jeg er imod, at Rigsretten sættes i Bevægelse overfor en Mand, der af de ordinære Domstole vil blive dømt som Falskner og Bedrager. Formelt ere efter Ordlyden af den Beslutning, ifølge hvilken Udvalget er nedsat, de Forhørsudskrifter, paa hvilke der eventuelt kan bygges Forslag om Rigsretsanklage mod de to forhenværende Ministre J. C. Christensen og Sigurd Berg, ikke henviste til Udvalget, og nogen Beslutning om at medoptage dem har Udvalget ikke truffet; i øvrigt bør Aførelsen af Spørgsmaalet om saadan Rigsretstiltale ikke ske i et Øjeblik, da Lidenskaberne ere i Bevægelse i Anledning af det nær forestaaende Valg, men maa nu udskydes, indtil Bestemmelse kan tages upaavirket af politisk Agitation“.

## V.

Et fjerde *Mindretal* (N. Jensen, tilhørende det forhdl. Venstre) „kan lige saa lidt som Flertallet efter det foreliggende tiltræde Indstillingen om Rigsretsanklage mod nogen, og da Forhørene over Albertis Embedsførelse ikke ere afsluttede, gør Mindretallet ingen Indstilling“.