

stærkt Anklagemateriale. Men overhovedet bør efter vor Formening Alberti tiltales for Rigsretten, fordi hele hans Ministergerning bar været een stor Statsforbrydelse, og for at der ved Offentlighed, Mundtlighed, Vidneafhøring og Krydsforhør kan tilvejebringes fuld Klarhed“. Løvrigt forbeholde disse Medlemmer sig nærmere at begrunde Kravet om Rigsretstiltale under Forhandlingen i Salen.

### III.

Den af et andet *Mindretal* (Alfred Christensen og Zahle) afgivne Betænkning og Indstilling gaar i Hovedsagen ud paa følgende:

1. *Landbrugslotteriet*. Af den detaillerede Fremstilling, som Mindretallet giver af denne Sag, anføres følgende: „Nogle private Personer og Konsortier ønskede at anlægge en Væddeløbsbane med Totalisator i Lyngby Enge bag Klampenborg. Krigsministeriet var interesseret i at skaffe fri Skudlinie fra Christiansholms Fort gennem Paalæggelse af en Demarkations-Servitut. For at skaffe Midler til Anlæg og Drift af Banen, Paalæggelse af Servitut m. m. udkastede man Plan om et Lotteri“. Til Banen skulde man bruge et Areal af den til Holmegaarden, der ejedes af Alberti og hans Svoger, hørende Jord. Man tænkte først at erhverve dette Areal ved Mageskifte; senere indskrænkede man sig til at forhandle om Servitutpaalæggelse derpaa uden Erhvervelse. „Man anslog Grundens Værdi til højst 1 Kr. pr. Kv.-Alen, men da Alberti forlangte 3 Kr. pr. Kv.-Alen, endog kun for Paalæggelse af Servituten, gjorde man ikke Indvendinger, da man „efter Kendskab til Alberti ansaa dette for ganske haabløst“, og man skulde bruge Jorden“. Alberti gav Tilsagn paa et Landbrugslotteri i en i Forhold til den oprindelige Plan betydelig udvidet Skikkelse under Forudsætning af, at Banens Anlæg var sikret „i enhver Henseende“. Heri maatte Andragerne se en Tilkendegivelse af, at ogsaa Servituten paa Holmegaards-Jordstykket skulde være sikret. Den udvidede Lotteribevilling blev tilsagt den 9. Oktober og 22 December 1906 og endelig given den 26. Marts 1907. Dagen derpaa betalte man Alberti kontant ca. 89,000 Kr., hvorfor han ikke gav Kvittering, men udleverede Deklaration om Servitut i underskreven Stand. De 89,000 Kr. indsatte Alberti paa sin private Konto i Privatbanken. Ifølge et af „de kyndigst mulige Vurderingsmænd“ foretaget Skøn over det paagældende Jordstykke med eller uden Servitut „er det fundet, at Albertis Vederlag er saa urimelig højt, at han ved denne Transaktion har beriget sig med ca. 70,000 Kr.“ Idet Mindretallet gaar ud fra, at Alberti har været klar over, at den af ham forlangte Pris har været uforholdsmæssig høj, og at han endvidere har været klar over, at Betalingen af den høje Pris skyldes Afhængighedsforholdet med Hensyn til Lot-