

tid ikke, idet Ændringsforslaget forkastedes med 49 St. mod 19. Ændringsforslagene vedrørende Adskillelsen af Doms- magten og Forvaltningen forkastedes med 41 St. mod 20. I øvrigt bemærker Mindretallet om de under a) og b) nævnte Ændringer, at uden Gennemførelsen af disse to Hovedprin- ciper vil en Retspleje-Reform være „af saa ringe Værdi, at den paa ingen Maade er alle de Penge og al den Ulejlighed værd, som den vil koste. Hellere end at vedtage en Lov, der paa disse to Hovedpunkter følger den Albertiske, maatte man ved- tage en Lov, som ophæver den Albertiske, og saa se Tiden an“. Dette Mindretal stillede derhos — ligeledes subsidiært støttet af Mindretal Nr. 1 — nogle Ændringsforslag, ved- rørende Enkeltheder: Regeringen skal overhovedet ikke have Ret til at nedsætte Kommissioner med dømmende Myndighed, og til Undersøgelseskommisioner bør kun faste Dommere kunne udnævnes (forkastet henholdsvis med 52 St. mod 19 og med 47 St. mod 18). Fremdeles, at det skal være tilstrække- ligt, at henholdsvis 7 og 3 Dommere deltage i Afgørelsen af Højesteretssager og Landsretssager, idet disse Retter ellers ikke ville kunne overkomme deres Forretninger (forkastet med 45 St. mod 20). Fremdeles: at Bestemmelserne om Sag- førersamfund og Sagførerraad udgaa (forkastet med 51 St. mod 19) og subsidiært, at Ministeriet ikke egenmægtig, men kun naar Landsretten udtaler sig derfor, skal kunne gøre en Afvigelse fra den Regel, at ingen kan beskikkes som Sag- fører uden Sagførerraadets Vidnesbyrd om tilbørlig Indøvelse og retskaffen Vandel (forkastet med 43 St. mod 19). Frem- deles: at ingen Bøde maa tilfalde nogen Kasse, som den, der idømmer Bøden, kan tænkes at have Interesse i at berige med Bøder, men at alle Bøder skulle tilfalde den interesse- løse Statskasse (forkastet med 54 St. mod 18). — Mindretal Nr. 3 (Ellinger) mener, at Opfyldelse af Grundlovens Bud om Retsplejens og Forvaltningens Adskillelse er af ganske ander- ledes Betydning for Retsplejen end Opfyldelsen af Grund- lovens Paabud om Nævninger. Denne Bestemmelse kom ind i Grundloven ud fra det Syn paa denne Sag, som var alminde- ligt i Europa paa den Tid, men den forrige Generation ind- førte ikke Nævninger hos os, og Erfaringerne fra andre Lande gaa ikke i Retning af, at Retten er bedre sikret ved Næv- ninger end uden disse — saa vilde læge Meddomsmænd give en ganske anderledes god Betyggelse. Mindretallet mener i øvrigt, at den Form, som Mindretal Nr. 2 har givet sine Tanker angaaende Retsplejens og Forvaltningens Adskillelse, vistnok ved nærmere Undersøgelse vilde vise sig „at give en farbar Vej“, men da Folketinget ikke staar frit, idet der nu engang foreligger en gyldig Lov, som efter Justitsministerens Bestemmelse vil kunne offentliggøres i Lovtidenden og saa-