

da i alt Fald give mig nogen Frist til at indlede en ny Praksis, og navnlig da til at se en Smule paa, om der i det hele taget er nogen Anledning for Staten til at spekulere i Overtagelsen af Havnen, og særlig at overveje, hvilken Betydning det maa siges at have for selve Københavns Havn, at den og Frihavnen samles saa at sige som een Havn. Jeg er i hvert Fald ikke paa det rene med det nu. Jeg har beskæftiget mig alt for lidt dermed til at turde sige noget som helst om, hvad der, set fra Statens, Havnens og Frihavns-Aktieselskabets Side, maa anses for det mest formaalstjenlige. Jeg vil se lidt nærmere paa det, inden jeg i det hele udtaler mig om den Sag.

Brandes: Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) gjorde opmærksom paa, at Bilagene til dette Forslag til Beslutning findes i det Forslag, som forelaa i Folketinget. Det har jeg virkelig været opmærksom paa, jeg har selv nævnt, at Specifikationen over Summerne fandtes i Bilaget. Men det er jo ikke Spørgsmaalet. Spørgsmaalet er, hvad vi skulle godkende her paa Rigsdagen, og der forlanger Loven, at vi skulle godkende den specificerede Opgørelse. Men der er megen Forskel paa et Forslags Tekst og dets Anmærkninger og Motiver. Det ærede Medlem, som er saa gammel her i Tinget, kan dog ikke mene, at vi godkende Motiverne, fordi vi godkende et Lovforslag. Og det er jo kun som Oplysning, at denne store Specifikation findes. Det er oven i Købet en Specifikation, som slet ikke gælder alene dette enkelte Forslag, men i Virkeligheden gælder alt, hvad Frihavns-Aktieselskabet har udgivet lige fra dets Stiftelse indtil nu, og kun til Slutning komme de Beløb, som ere udgivne i Aaret 1908. Mener da virkelig det ærede Medlem, at vi godkende hele dette Bilag ved at godkende Forslagets Tekst? Det mener det ærede Medlem vist ikke, og deraf vil det ærede Medlem se, at hans Indvendinger mod mig ere ganske urimelige. Jeg forlangte kun, hvad der staar i Loven, og Loven forlanger, at man skal godkende den hele Specifikation. Saa blive vi nødtte til at sætte alle disse i og for sig ikke saa særdeles mange Beløb ind i Forslagets Tekst og godkende dem, hvis vi ville.

Den højtærede Minister syntes at finde det forbavsende, at jeg ikke kan forstaa, at han ikke ved, hvornaar Staten kan overtage Frihavns-Aktieselskabet, naar han dog

forhandler om den Ting. Hvis det først er i 1920, man kan overtage det, hvis Staten først har Ret dertil i det Aar, maa jeg sige, det er noget tidligt, den højtærede Minister begynder sin Forhandling, næsten saa tidligt, at jeg ikke ser, det er megen Nytte til. 11 Aar i Forvejen kan det vist ikke nytte noget at overveje den Foranstaltning, da der virkelig i Løbet af de 11 Aar kan komme meget, der taler for eller imod. Jeg kunde tænke mig Muligheden af, at det ført var i 1920, skønt jeg synes, at Lovens Tekst viser, at det kunde være i 1916, hvad der ligger adskilligt nærmere.

Med Hensyn til, hvorvidt Rigsdagen har noget Indseende med særlig de Beløb, her er Tale om, eller ej, skal jeg gøre opmærksom paa, at Frihavns-Aktieselskabet maa komme til Staten for at faa Tilladelse til at optage Laan. Ogsaa det paa-lægger Loven det, Selskabet kan ikke stifte Laan uden Statens Samtykke. Jeg har for mig her et Forslag til Lov om et saadant Laan til Beløb af 1,100,000 Kr. Og denne Lov giver ikke blot Aktieselskabet Bemyndigelse til at optage Laanet, men fastsætter i Enkeltheder, hvad Laanet skal bruges til. Deraf synes jeg, det er klart, at Staten overhovedet maa have Indseende med, hvorledes Aktieselskabet styres, hvortil Pengene gaa, hvorledes Udgifterne i det hele taget anvendes, og hvorledes Indtægterne komme ind, ogsaa fordi selve Frihavnsloven fastsætter visse Indtægter for Aktieselskabet.

Jeg har ikke overfor den højtærede Minister sagt, at han allerede i dette Minut skal skaffe Aktierne noterede paa Københavns Børs. Jeg sagde, at det maa hurtigt kunne gøres, medens han overfor mig havde sagt, at det var noget, man maatte forhandle om, det var ikke noget, der i en Fart kunde bringes til Veje. Jo, denne Foranstaltning kan meget nemt skaffes til Veje. Jeg bliver ved at tro, at Loven forlanger med klare Ord en saadan Notering, selv om man ikke tidligere har været opmærksom derpaa, og det forekommer mig, at den højtærede Minister har i høj Grad Anledning nu til at være opmærksom paa, at her skal han skaffe Lovens Ord gjort gældende overfor det Aktieselskab, som sikkert har siddet Loven overhørig.

Madsen-Mygdal: Det ærede Medlem forlanger vedblivende, at denne specificerede Oversigt, som er nævnt her i Bilaget, burde findes i selve Forslagets Tekst. Men jeg maa gøre opmærksom paa, at i