

slag om, at denne Sag gaar i et Udvalg ikke mindst efter de ret mærkelige Oplysninger, den højtærede Minister har givet.

Madsen-Mygdal: Hvad angaar Forlangendet om en specificeret Opgørelse har jeg vanskeligt ved at forstaa, hvad det ærede Medlem mener. Han siger, at der her for Landstinget kun foreligger en Opgørelse over det samlede Beløb paa ca. 812,000 Kr. Men der foreligger endvidere som Bilag til Forslaget en meget specificeret Opgørelse over de forskellige Summer. Den er jo ogsaa forelagt Rigsdagen, da den medfølger det foreliggende Forslag. Forholdet er jo det, at naar et Lovforslag første Gang bliver forelagt Rigsdagen enten i det ene eller det andet Ting, følge Bemærkningerne og Oplysningerne med Forslaget. Naar saa Forslaget bliver vedtaget i det ene Ting og sendt op i det andet, følge disse Bemærkninger og Oplysninger simpelt hen med i det andet Ting. Her er der forelagt en meget udførlig Opgørelse over de Summer, der ere anvendte i det foregaaende Aar. Jeg kan saaledes ikke se, at der savnes noget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Jensen-Sønderup): Jeg er enig med det ærede Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) i hans Udtalelser om Specificeringen. Hvis man ikke havde Lov til at holde sig til, hvad der i Bemærkningerne til et Lovforslag staar anført om Specificeringen af den i Lovforslaget nævnte mere samlede Sum, vilde man komme rent galt af Sted med selve Finanslovsforslaget. Jeg antager, at det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Brandes) er enig med mig i, at det, at der paa en eller anden Paragraf i Finanslovsforslaget — jeg ved ikke, hvilken Paragraf det ærede Medlem ønsker, jeg skal nævne — kun staar optørt en hel Mængde samlede Summer, for hvis Anvendelse der er gjort Rede i Bemærkningerne, ikke berettiger Ministeren til at se bort fra den Redegørelse, der staar i Bemærkningerne, men at der gennem Rigsdagens Tiltræden af den samlede Sum til lige ligger en Erkendelse af og Bæslutning om, at Beløbet bliver at anvende nøjagtigt, som det er specificeret i Bemærkningerne til Lovforslaget. Jeg synes, at dette Forhold er saa analogt med det her foreliggende, og jeg kan derfor ikke tænke mig, at det ikke skulde være i fuld Overensstemmelse med Loven om Frihavnsanlægget, at der kun i Bemærkningerne til Forslaget

er nævnt den Specificering, som det ærede Medlem ønsker.

Dernæst beder jeg undskyldte, at jeg ikke før nævnedes Spørgsmaalet om Forelæggelsen af Driftsregnskabet. Jeg er nu ikke sikker paa, at det i og for sig kan paalægges Frihavns-Aktieselskabet ogsaa at fremlægge Driftsregnskabet — i hvert Fald ikke til Godkendelse af Rigsdagen. Det kan der ikke være Tale om. Det maatte altsaa være til Oplysning. Men atter der siger jeg, at det vistnok vilde findes mærkeligt, om man fra Ministeriets Side gjorde andet, end hvad der i Loven er forlangt, nemlig forelagde for Rigsdagen til Godkendelse en specificeret Opgørelse over de Beløb, der ere anvendte til Anlægget. Jeg kommer tilbage til, hvad jeg før sagde: Hvis man i Udvalget vil have yderligere Oplysninger og deriblandt ogsaa om, hvorledes Beløbet efter Driftsregnskabet er anvendt, saa vil der selvfølgelig i denne Sag som i alle andre Sager blive stillet de nødvendige Oplysninger, for saa vidt de kunne tilvejebringes, til det eventuelle Udvalgs Raadighed. Men det har ikke været forlangt fra Folketinget under Sagens Behandling, og selvfølgelig har jeg heller ikke disse Oplysninger paa rede Haand. Man ved jo ikke, hvad der kan blive forlangt, og antagelig har det ærede Medlem heller ikke ment, at det allerede ved første Behandling skulde lade sig gøre at fremlægge Oplysninger i saa Henseende.

Saa fandt det ærede Medlem, at naar jeg havde udtalt, at der nu var indledet Forhandlinger om, hvordan man vilde stille sig, naar der blev Tale om Statens eventuelle Overtagelse af Aktieselskabet, saa var det mærkeligt, at jeg ikke først og fremmest havde gjort mig bekendt med, paa hvilket Tidspunkt denne Overtagelse skulde finde Sted. Det synes jeg ikke, det ærede Medlem skulde finde saa mærkeligt. Det første, man skulde skaffe sig Klarhed over, burde dog være det Spørgsmaal, om der overhovedet er nogen Anledning for Staten til at gaa til Overtagelsen.

Det ærede Medlem mente, at Ministeriet skulde give Aktieselskabet Ordre til at sørge for, at Noteringen kunde finde Sted, og at jeg forhaabentlig maatte vide, at saa snart en saadan Ordre blev given, vilde Noteringen kunne finde Sted i Løbet af 24 Timer. Ja, jeg er selvfølgelig ikke i Tvivl om, at det kan lade sig gøre, naar der blev givet en saadan Ordre. Men jeg maa bemærke, at det har ikke fundet Sted tidligere, og det ærede Medlem kunde