

Driften og for de paagældende, som var interesserede deri, straks at gaa til at anlægge yderligere 10 Viadukter foruden dem, der allerede var forudsatte i Projekterne. Efter at have undersøgt Sagen kom Ministeriet ogsaa til det Resultat, at det vilde være klogere straks at gaa til Anlæg af disse 10 Viadukter. Udgifterne var anslaaede til 295,100 Kr., hvortil kom de nødvendige Ekspropriationsudgifter.

Samtidig opstod Spørgsmaalet om en anden Ordning af Banegaarden i Odense. Efter at Besigtigelseskommissionen havde set paa Forholdene der, opstod nemlig den Tanke, at det, navnlig af Hensyn til fremtidige Udvidelsesmuligheder, vilde være klogt at forlægge Stationspladsen ned til Aalykkegaardens Marker, saaledes at man, om jeg saa maa sige, drejede af fra den nuværende Stationsplads lige ved dens Begyndelse. Som Følge deraf vilde det være nødvendigt at anlægge en ny Stationsbygning, saaledes at man kom over til det Sted, hvor det nuværende Koopmanns Svineslagteri ligger, hvorved man kom udenfor Byen og fik fornøden Plads til Anlæg af Spor, Varehuse, Ramper o. s. v. Dette Anlæg vil ganske vist, saa vidt det paa Forhaand kan siges — thi hvad Ekspropriationsomkostningerne angaar, er det jo noget en Skønssag — blive noget dyrere end det Projekt, som laa til Grund for Jernbanelovforslaget, forudsatte. Det maatte siges at have nogen Interesse for Odense Kommune at faa den Ordning gennemført, og denne har derfor ogsaa erkendt denne Interesse derigennem, at den har givet Tilsagn dels om et kontant Bidrag paa 155,000 Kr. og dels om at afgive et Areal, som er beregnet til en Værdi af ca. 45,000 Kr., saaledes at hele det Tilskud, Odense By yder til denne Ordning, kan anslaaes til 200,000 Kr. Med dette Tilskud vil det være muligt at holde sig indenfor den oprindelig forudsatte Anlægssum, og naar det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at give Bemyndigelse til at anlægge en anden Jernbanestation i Odense end den ved Loven forudsatte, er det ikke en Bemyndigelse til at anvende flere Penge, og man kunde maaske sige, at Administrationen var berettiget til at foretage en saadan Forandring uden Lovgivningsmagtens Samtykke. Jeg har imidlertid ment, at selv om det ikke er nogen stor Flytning, der her er Tale om, og selv om det med et Tilskud fra Odense By kan lade sig gøre at holde sig indenfor den en Gang bevilgede Sum, vilde det ikke

være rigtigt, om Administrationen Aaret efter, at der er vedtaget Anlæg efter bestemte for Rigsdagen og dens Udvalg foreliggende Projekter, gik hen og foretog Forandringer i disse, og jeg har derfor anset det for rigtigt, samtidig med at jeg erhvervede den fornødne Bemyndigelse til Anlæg af Viadukterne, ogsaa at faa den fornødne Bemyndigelse til at foretage denne Omordning af Stationsforholdene i Odense, om hvilken de vedhæftede Planer forhaabentlig give tilstrækkelig Oplysning.

Der er fra Odense Kommune som Betingelse for dens Tilskud stillet det Krav, at der, foruden enkelte Smaaforandringer, som det vil være muligt at udføre i alt Fald uden nævneværdig Merudgift, anlægges en ikke tidligere forudsat Viadukt over Middelfart Landevej. Skærningen ved denne falder saa langt udenfor Byen, at man formentlig ogsaa vilde være tjent med at have en almindelig Niveauoverkørsel, men Odense Kommune har altsaa krævet, at der straks anlægges en Viadukt, og jeg har derfor under Behandlingen i Folketinget stillet og Folketinget vedtaget et Ændringsforslag om at forhøje Beløbet til Viadukterne fra 295,100 Kr. til 330,100 Kr., altsaa med 35,000 Kr.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger anbefale Forslaget til det høje Tings Velvillie, idet jeg maaske turde haabe, at man i dette høje Ting som i Folketinget vil lade Forslaget faa en hurtig Gang gennem Tinget, da det har Interesse ikke alene for Odense, men ogsaa for Statsbanerne, at man saa snart som muligt kan gaa i Gang med Udbydelse af Arbejdet paa Stationen og de øvrige Dele af Dobbeltsporet.

**Bramsen:** Den højtærede Minister har nu udviklet for os, hvad dette Lovforslag gaar ud paa, og det er ikke saa overmaade meget, jeg derefter kunde finde Anledning til at tilføje. Først skal jeg gøre den almindelige Bemærkning, at vi jo kun staa overfor et Forslag, som har Lighed med de Forslag, vi for ganske kort Tid siden behandlede i Anledning af Jernbanerne i de 8 Sogne i Jylland, idet det gaar ud paa at forandre Jernbaneloven fra i Fjor og forandre den i en ikke uvæsentlig Henseende. De samme Bemærkninger, som blev gjorte den Gang, kunne jo gøres i Dag, om det uheldige i, at man saa hurtig efter, at en Lov er vedtagen, skal foretage ikke uvæsentlige Ændringer i den, og her er maaske saa meget mere Grund til at gøre det i Dag,