

taget Forbehold, og det glæder mig, at den højtærede Minister udtalte, at det skulde opfyldes, men det forekommer mig dog, at naar der stilles Forslag om en saadan forandret Ordning med Hensyn til Politiet udenfor København, er der i og for sig god Grund til ogsaa at tage fat paa Revisionen af Tilskuddet til København.

Jørgen Berthelsen: I Slutningen af § 5 bestemmes det, at Lønninger til Politibetjente udredes med Halvdelen af Statskassen, Halvdelen af Kommunerne. Men saa staar der i § 6: „Naar de i § 1 nævnte Polititjenestemænd i Bestillings Medfør gøre Rejser udenfor den Retskreds, i hvilken de ere ansatte, tilkommer der dem Dagpenge og Befordringsgodtgørelse efter de nedenfor i § 16 for henholdsvis Opdagelsespolitiets Assistenters og Betjentes givne Regler.“ Jeg vil henlede den højtærede Ministers og det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa denne Bestemmelse. Jeg synes nemlig, at det er en Urimelighed, at Kommunerne skulle deltage i Udgifter, der foranlediges ved Politibetjentes Rejser udenfor deres Retskreds, thi det maa dog være Udgifter, der ikke vedkomme den enkelte Kommune, men derimod, man kan vel sige, selve Staten.

Justitsministeren (Svend Høgsbro): Jeg skal dertil kun svare, at det forekommer ikke mig saa urimeligt, at ogsaa den Slags Udgifter paahviler den paagældende Kommune. Det forudsættes naturligvis, at det er i sin Bestillings Medfør, vedkommende Politibetjent rejser, og denne Bestilling vil jo dog i Regelen være udsprunget af Forhold, som det netop paahviler den paagældende Kommune at betale for.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Goos: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3879 ff.)

Sagen sattes til Forhandling.

Goos: Jeg vil tillade mig med Hensyn til dette Forslag at gøre en Bemærkning, som er foranlediget ved den nys stedfundne Behandling af den foregaaende Sag, men som særlig finder Anvendelse paa denne, nemlig den Bemærkning, at jeg selvfølgelig er enig i den Betragtning, at man skal være varsom med at paadrage Statskassen Udgifter, naar de ikke ere fyldigt og tilstrækkelig sagligt begrundede, men at jeg ikke kan erkende, at de Udgifter, som foranlediges ved det her foreliggende Lovforslag, og i stort Omfang heller ikke de Udgifter, som paadrages ved Loven om Politistyrkens Udvidelse, særlig kunne regnes den vedtagne Lov om Retsplejens Ordning til Last. Thi disse Udgifter vilde, under forandrede Navne maaske, være nødvendige, selv om vi ikke havde foretaget den mindste Forandring i Retsplejens Ordning. Politistyrken trænger utvivlsomt, efter alt hvad der meddeles, til en Forøgelse, aldeles uafhængigt af, om der er en ny Retsplejeordning. Man vilde f. Eks. med Hensyn til de af den højtærede Justitsminister fremdragne Forhold med Hensyn til Vagabondering og Løsgængerier og Kvinders Beskyttelse o. s. v. selv uden at komme til den Overdrivelse, at man havde en Politibetjent til at passe paa hver Kvinde, i Befolkningens Interesse kræve et forstærket Politi baade i de Egne, som ligge nær ved de store Byer, og som optage Bærmen fra disse — jeg tænker paa Landjurisdiktionerne i Nærheden af de store Byer —, og i de mindre tætbefolkede Landjurisdiktioner, hvor der faktisk nu for Tiden saa at sige intet Politi er. Men de Udgifter, der altsaa nu kræves i den Henseende efter Erfaringer og Kendsgerninger, som ere oplyste, ere ikke en Forøgelse af Statskassens Byrder, som med Føje kan lægges Loven om Retsplejens Ordning til Last; thi de vilde være nødvendige, uafhængigt af denne.

Det samme gælder i maaske endnu højere Grad om det Lønningsforslag, som