

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forandring af Grundlovens § 32.*

**Formanden:** Man har meddelt mig, at man fra de forskellige Sider her i Salen er enig om at foreslaa følgende Medlemmer: *Buhl, Dalsgaard, Goos, Hey, Harald Jensen, Kristensen, Madsen-Mygdal, Matzen, H. J. Nielsen, Nordby, Pagh, Ravn, Rottbøll, Sehested* og *Tolderlund*.

Hvis ingen gør Indsigelse, anser jeg disse Medlemmer for valgte. (Ophold). De ere saaledes valgte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Vandledninger.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3355).

Sagen sattes til Forhandling.

**Nordby:** Det foreliggende Lovforslag vedrører jo Færøerne, og det havde derfor været naturligt, at disse Øers Repræsentant havde talt i den Anledning, men paa Grund af Sygdom er det ærede Medlem for 12te Kreds (Fr. Petersen) forhindret fra at være til Stede, og efter Anmodning fra ham har jeg lovet at anbefalede Lovforslaget. Jeg siger anbefale, idet det ærede Medlem nemlig har udtalt til mig, at han, som er ganske særlig kendt med disse Forhold paa de fjerne Øer, ingen Bemærkninger har at gøre til Lovforslaget og dets enkelte Paragraffer. Som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, og som det for øvrigt er udtalt af den højtærede Justitsminister ved Fremlæggelsen, er Forslaget i Udkastform tilsendt Ministeriet efter at være vedtaget af Lagtinget. Saaledes som Forslaget her foreligger, bortskærer det en enkelt af Udkastets Paragraffer, idet der i Udkastet var 7 Paragraffer, medens der i Lovforslaget kun er 6. Om dette Forhold har det ærede Medlem for 12te Kreds udtalt til mig, at han ganske billigede, hvad den højtærede Minister i saa Henseende har foretaget. Det Forhold, der toges Sigte paa i Udkastets § 7, har ogsaa været drøftet i Lagtinget, og det har der været underkastet Tvivl, hvorvidt det var heldigt, at det fremkom i Lov-

form, og jeg kan altsaa paa det ærede Medlems Vegne sige, at han i et og alt billiger Lovforslaget, og jeg skal paa hans og mine egne Vegne tillade mig at anbefale det til Vedtagelse i det høje Ting.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttede den Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Politistyrken udenfor København samt om Oprettelse af et rejsende Opdagelsespoliti.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3849 ff.)

Sagen sattes til Forhandling.

**Goos:** Dette Lovforslag og de to efterfølgende, som staa paa Dagsordenen, staa jo alle i Forbindelse med Loven om Rettens Pleje, for saa vidt som deres Vedtagelse er Betingelsen for, at denne Lov om Rettens Pleje kan træde i Kraft. Intet af dem har imidlertid været drøftet paa Rigsdagen i Forbindelse med den sidst vedtagne Lov fra forrige Samling, idet det nærmest nu til Behandling foreliggende Lovforslag om Politiets Ordning jo var gaaet ud af Lovforslaget om Retsplejens Ordning. Det har altsaa heller ikke været drøftet i dette Ting i den sidste Aarrække, i hvilken man har beskæftiget sig med Retsplejens Ordning. Det vil derfor være naturligt, at dette Lovforslag ligesom de to efterfølgende henvises til et Udvalg, som kan drøfte dette og flere af disse Lovforslags Indhold i Enkelthederne.

Hvad nu særlig dette Lovforslag angaar, som handler om Politistyrken udenfor København samt om Oprettelse af et rejsende Opdagelsespoliti, har det været Genstand for Forhandling i en tidligere Aarrække som Led af de da foreliggende Lovforslag til Ordning af Rettens Pleje i 1901 og følgende Aar, i alt Fald for en Hovedbestandels Vedkommende, nemlig de Emner, som indeholdes her i Lovforslagets § 1 og Afsnit II om Oprettelse af et rejsende Opdagelsespoliti. Lovforslagets øvrige Indhold, for saa vidt det angaar