

forelaa ganske særegne Forhold, hvad der netop ogsaa blev paavist for disse 8 Sognes Vedkommende. Selv om det bliver en Merudgift for Staten — efter min Erindring skal den bidrage med Halvdelen —, er der dog al Grund for os til at vende tilbage til det Princip, som vi fortrinsvis have fulgt, at Banerne bygges normalsporede.

Jeg tror derfor, at Lovforslaget kan gaa hurtigt gennem Tinget uden videre Forhandling, men jeg vil dog advare mod, at man af det, at vi vedtage dette Forslag, skulde faa den Opfattelse, at der var Udsigt til, at man ogsaa kunde faa andre Nummere paa den i Fjor vedtagne Jernbanelov sammendragne under eet Nummer. Det vilde jo nemlig i flere Henseender komme til at virke ind paa Jernbanelovens forskellige Bestemmelser baade med Hensyn til Følgeordenen, Banernes Fuldførelsestid og det Beløb, som Staten i hvert enkelt Aar er berettiget til at anvende til Udførelse af Jernbaneloven fra i Fjor. Det, der sker her, er noget ekstraordinært, og det sker kun under Henvisning til de ganske særlige Forhold. — Med denne sidste Reservation vil jeg tillade mig at anbefale Forslaget til Tingets Velvillie og hurtige Fremme.

Madsen-Mygdal: Den sidste ærede Talers Begyndelses- og Slutningsbemærkning er jeg ganske enig i. Jeg finder ligesom han, at det er temmelig hurtigt, at man skal til at røre ved den i forrige Samling vedtagne store Jernbanelov. I al Almindelighed vil jeg sige, at jeg er imod at foretage saadanne Forandringer. Begynder man først paa at forandre paa dette eller hint Nummer, ved man aldrig, hvor man ender, saa vil der sikkert komme mange Forslag til Forandring, og det er ikke lysteligt at komme ind derpaa. Men til Trods for denne almindelige Bemærkning vil ogsaa jeg være med til at gøre en Undtagelse her, fordi jeg erkender, at der under Jernbaneloven her skete noget, der ikke burde være sket. De 3 Numre burde have været under eet fra Begyndelsen af, og jeg er ogsaa temmelig sikker paa, at hvis de Oplysninger, der nu foreligge for os, havde foreligget for Udvalget den Gang, vilde Banerne være blevne opførte under eet. — Og med Hensyn til Sporvidden have vi for de andre Baners Vedkommende eller dog for de allerflestes Vedkommende overladt til den vedkommende Egn at raade for, om Banen skal være smalsporet eller normal-

sporet. Det sker nu ogsaa her. Jeg skal derfor paa min Gruppens Vegne tillade mig at anbefale det foreliggende Forslag.

Ravn: Dette Lovforslag interesserer i høj Grad Sognene Syd for Kolding. Man mener ikke at kunne faa den paaregnede Nytte og Udbytte af denne Bane, hvis ikke de 3 Numre sammendrages til eet, og Ordet „smalsporet“ slettes. Hvad der taler herfor, er allerede sagt, og jeg skal ikke trætte Tinget med at gentage det, men blot sige dette, at hvis Banen ikke bliver normalsporet, vil man have meget vanskeligt ved at faa en nogenlunde tilfredsstillende Forbindelse med de store Foretagender ved Kolding, Kolding Havn, Kolding Andelsslagteri, hvortil der gerne skulde være stor og stadig Trafik ad den Vej. Det er jo kedeligt at skulle forandre den i Fjor vedtagne Jernbanelov, men det er dog bedre at lempe i Tegningen, end at man skal til at bygge om paa Huset, og det har Rigsdagen ogsaa hævdet før. Da Horsens—Odder-Banen var vedtagen, rettede man paa den, inden Aaret var gaaet, det var i 1900. Og de to Baner, Varde—Nebel-Banen og Æbeltoft—Trustrup-Banen, blev ogsaa forandrede, inden de var blevne byggede, fordi de i den første Plan ikke tilfredsstillende Beboernes Interesser.

Jeg takker den højtærede Minister, fordi han har taget saa forstaaende paa Sagen og stillet sig saa imødekommende overfor Egnens Ønske og Andragende og har fremsat dette Forslag, og jeg takker for den Tilslutning, det har faaet fra forskellig Side. Jeg anbefaler Forslaget til det høje Tings Velvillie og haaber, at det maa faa hurtigt Fremme.

Breinholt: Jeg skal ligesaa lidt som det meget ærede Medlem ved min Side (Ravn) trætte det høje Ting med en lang Udvikling af mit Syn paa denne Sag, baade den højtærede Minister og de 3 meget ærede Talere efter ham have saa udførligt begrundet deres Tilslutning til dette lille Lovforslag, at jeg kun behøver at sige, at ogsaa jeg gerne vil anbefale og stemme for det. Jeg har kun begæret Ordet, fordi jeg troede, at det dog ogsaa var godt, at der fra min Gruppe hørtes en Stemme i Samklang med de øvrige Udtalelser. Jeg kan ligesom min ærede Nabo (Ravn) takke Ministeren, fordi han saa forstaaende og velvilligt er gaaet ind paa at forelægge dette Lovforslag, uagtet jeg ganske vist ligesom det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) maa sige,