

os andre og ikke særlig de næringsdrivende, der faa Byrderne. Jeg tror derfor ogsaa, at den her foreslaaede Beliggenhed er overordentlig god. Naar jeg ser paa Tegningerne ude i Forsalen, ser det for mig ogsaa ud, som om det kunde blive en smuk og værdig Bygning for en saa stor Institution som Postvæsenet. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa de enkelte Lokalteter, det er jeg ikke sagkyndig nok til at kunne udtale mig om, men alt i alt forekommer det mig, at det er en smuk og værdig Bygning.

Saa er der imidlertid Omkostningerne! Der er fra flere Sider anket over, at det er en høj Pris, og det er ogsaa muligt. Men jeg skal dog gøre opmærksom paa, at Arkitekten, jeg ved ikke, om det staar i Motiverne eller i Folketingets Betænkning, har nævnt, at selve det bebyggede Areal har kostet 145 Kr. pr. Kv.-Aien, og det tror jeg ikke, at man kan sige, er nogen overdreven høj Pris. 145 Kr. pr. Kv.-Aien bliver saadant noget som 1½ Mill. Kr. Men saa kommer der en hel Masse andre Ting til, som gør, at Prisen bliver betydelig højere. Det er ikke selve Bygningen, der er saa overdreven dyr, men det, der følger med, Tunnelerne og deslige. 145 Kr. pr. Kv.-Aien af det bebyggede Areal for en Bygning af det Udseende, og saaledes som den er tænkt, forekommer mig ikke at være for dyrt. Men det er rigtigt, som det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, sagde, at det er mange Penge. Der er dog andre Ting, der koste endnu flere Penge, og i det hele taget rutte vi maaske vel meget med Pengene heroppe, det giver jeg det ærede Medlem ganske Ret i. Her foreligger der imidlertid en Nødvendighed; der maa gøres noget for at tilfredsstille den Trang til Udvidelse, som baade Postvæsenet og Telegrafvæsenet have. Alle ere jo ogsaa enige om, at der maa gøres noget. Om det kunde gøres noget billigere, end her er foreslaaet, tør jeg ikke have nogen bestemt Mening om, men jeg tror ikke, at det kan gøres meget billigere. Her foreligger der, som sagt, en Nødvendighed, og det er det, jeg vil betone for de ærede Medlemmer, der maaske kunne synes, at Udgiften var meget stor. Vi behandlede forleden Dag Spørgsmaalet om Esbjerg Havn. Den koster 7 Mill. Kr. Mig forekommer det ganske sikkert, at Nødvendigheden af en Udgift paa 7 Mill. til denne Havn er meget tvivlsom. Jeg selv havde ikke Ordet i den Anledning, fordi jeg ikke ønskede at komme ind i Udvalget, da

jeg ikke tror, man kan stoppe den Sag, om jeg saa maa sige. Det forekommer mig, at de Anker, der rejses imod, at man giver omtrent 7 Mill. ud til en Importhavn, hvor det i Virkeligheden er en Eksporthavn, det drejer sig om at faa forbedret, have saa meget paa sig, at der ikke foreligger en saadan Nødvendighed for at anvende den uhyre Sum Penge, som der skal udgives, som for den Foranstaltning, der her foreslaas. Her foreligger der en Nødvendighed, her maa der absolut bevilges Penge og vel op imod de Penge, der her fordres bevilgede; stort anderledes kan det vel neppe blive. Det, jeg vil pege paa, er kun, at eet er, hvad der er nødvendigt, et andet, hvad man af andre Hensyn, maaske særlig af Hensyn til de lokale Interesser i Esbjerg, tager op. Her drejer det sig jo ikke om lokale Interesser, men om Statsinteresser, medens jeg tror, at en Importhavn væsentlig vil være af lokal Interesse; den kan jo være meget glædelig for Esbjerg. Man maa ogsaa huske paa, at naar vi faa det nye Posthus, spares der jo paa Leje af Lokaler andre Steder.

Der er et enkelt andet Forhold, som Folketingsudvalget med Rette har gjort opmærksom paa. Det er det, at man havde tænkt sig, naar man bygger det nye Posthus, at forandre den gamle Postgaard til en Statstelegraf- og Statstelefonbygning, og her har Udvalget nede i Folketinget forhørt sig hos Ministeren for offentlige Arbejder om, hvor højt man vilde anlæe den Sum, der vilde gaa med til en saadan Omordning af det gamle Posthus, og den Sum, som blev angiven, var 1,868,000 Kr. Det forekommer mig ligesom Folketingsudvalget, at dette er en ganske uhyre Sum. Under Forhandlingerne om Telegrafbygningen kom det frem, at man i sin Tid havde drøftet Opførelsen af en Telegraf- og Telefonstation nede ved Frederiksholms Kanal, og da oplyste den daværende Minister, at en saadan Bygning af Professor Wenck var anslaaet at skulle koste 870,000 Kr. og Grunden 315,000 Kr., med andre Ord: Bygningen skulde i alt koste 1,185,000 Kr. Det var en ny Bygning, og jeg tør vel gaa ud fra, at den var projekteret saaledes, at der var rigelig og god Plads i alle Maader. Nu ser man altsaa her, at Ombygningen af den gamle Postbygning skulde komme op paa 1,868,000 Kr.; det kan jeg ikke tro skulde være nødvendigt. I alle Tilfælde vil jeg forbeholde mig en nærmere Undersøgelse, naar den Tid kommer, da Forslaget foreligger.