

for, men dem skal jeg ikke her komme ind paa.

**Johnsen:** Nej, jeg tror nok, at jeg forstod Ministeren ret. Men jeg mener, at det under alle Omstændigheder vilde være uheldigt, om den Ret, Politimesteren nu har, skulde falde bort, og jeg kunde ikke vel tænke mig, at Folketinget havde villet det, fordi det vistnok vilde være uheldigt og upraktisk.

**Nordby:** Jeg vil gerne gøre en kort Bemærkning om et enkelt Punkt, væsentlig vedrørende den formelle Side af Lovforslaget, som jo ogsaa kan have sin Betydning. Der staar i § 1: „Det er forbudt ved Arbejdet paa at optage de nævnte Genstande at foretage nogen som helst Formindskelse af Dybden paa Stedet“, og det kan være meget rigtigt. Men saa staar der i § 3: „Den, der i Overensstemmelse med § 1 har optaget en Genstand fra Havbunden, skal senest den følgende Dag gøre Anmeldelse derom til Stedets Politimester, ledsaget af Erklæring om, hvorvidt han har overholdt Forbudet i Paragraffens Slutning imod Dybdens Formindskelse.“ Dette forekommer mig at være en uheldig Form, idet man maa gaa ud fra, at Loven bliver overholdt, og her synes jeg, at der frygtes for, at Lovbestemmelsen bliver brudt. Det er der jo sikkert ikke særlig Grund til at frygte, da der i § 14 er en temmelig god Kapsun paa Lyster i saa Henseende, idet Prisen for at overtræde denne Bestemmelse mod at foretage Formindskelse af Vanddybden er takseret til Bøder af indtil 2,000 Kr. Der er fornuftigvis overhovedet ingen, der har Lyst til at bryde Loven. Sker det, maa det være i Nødstilfælde — gaar jeg ud fra —, og det er saa en egen Sag at tvinge de Mennesker til selv at melde sig. Det forekommer mig, at det vilde være heldigere, om der i Loven var anvist en Udvej for de Bjærgere, der kunde indse, at de kunde blive tvungne til at foretage Formindskelse af Dybden for at bjærge den og den Genstand, saaledes at der alt-saa kunde gives dem Dispensation. Jeg vil henstille til Udvalget, om det dog ikke var rigtigst, at der blev Mulighed for at udløse Bjærgerne af den Forlegenhed, de

kunne komme i ved at skulle foretage en saadan Formindskelse af Havdybden, saaledes at de kunde faa Tilladelse dertil, i Stedet for at man tvinger dem, havde jeg nær sagt, ind under en Paragraf, hvorefter de kunne risikere at faa en Bøde af indtil 2,000 Kr.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Johnsen:** Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der staar nu tilbage at opgive Dagsordenen for næste Møde, som holdes paa Onsdag den 28. Oktober Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Forældelse af visse Fordringer.

2) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Tillæg til Strandingsloven af 10. April 1895.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ministrenes Ansvarlighed.

Mødet hævet Kl. 2<sup>35</sup>.