

henviser i saa Henseende til, hvad jeg havde Lejlighed til at sige ved Lovforslagets Forelæggelse og ved 1ste Behandling i Folketinget. Den Udvidelse af Eksporthavnen, som i Fjor var vedtagen, stod selvfølgelig i uløselig Forbindelse med Østhavnen, for man kunde ikke komme ind i en Østhavn med de store Skibe, medmindre man havde faaet den fornødne Udvidelse af den nuværende Eksporthavn med Flytning af Lededæmninger o. s. v. Men forudsat at man gaar til Anlæg af en Vesthavn, kan man, naar som helst Eksportforholdene maatte kræve det, gaa til en Udvidelse og Uddybning af Eksporthavnen, uanset at man ikke er færdig med Anlægget af Importhavnen. Der er ikke længere nogen som helst Forbindelse mellem Udvidelsen af den nuværende Eksporthavn og Anlægget af Importhavnen og Fiskerihavnen. Arbejderne kunne fremmes paa hvilken som helst af dem eller paa dem begge, eftersom man anser det for fornødent. Noget andet var det, saalænge man holdt paa Østhavnen. Da var det en absolut Betingelse, at man først foretog Udvidelsen af Eksporthavnen. Men efter det nuværende Forslag kan man paa et hvilket som helst Tidspunkt af det Aaremaal, der er Tale om, gaa til en meget større Udvidelse og Uddybning af Eksporthavnen end den, der er indbefattet i Forslaget. Jeg mener kun, at der ikke for Tiden er nogen som helst Anledning til at fastslaa, at nogen saadan større Uddybning skal foregaa. Det er noget, som afhænger af Forholdene, af, om det viser sig nødvendigt at faa større og mere dybtgaaende Skibe, og jeg gentager, at jeg kunde ikke have noget imod, at man, naar det var nødvendigt, gik dertil.

**Første Viceformand (Madsen-Mygdal):** Den 1ste Landstingsmand for 2den Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bramsen:** Til den højtærede Minister vil jeg udtale en Tak, fordi han paa ny understreger, at der ikke skal være noget til Hinder for en Forbedring af vore Eksportforhold i Esbjerg, fordi vi vedtage en Lov med Hensyn til den store Trafikhavns Tilvejebringelse, hvorefter det vil tage disse 8 Aar. Jeg er tilfreds med den ærede Ministers Bemærkning herom. Saa bliver der kun den Forskel, at i Fjor havde vi en Lov for, at det *skulde* ske for Eksporthavnens Vedkommende, og i Aar have vi det ikke; men saa have vi Mini-

sterens Løfte om, at han vil tilvejebringe den fornødne Lov, hvis det skulde vise sig nødvendigt.

Overfor det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Villars Lunn) vil jeg kun gøre den Bemærkning, da Tiden er fremrykket, at jeg har sat Eksporten lige overfor Importen og sagt, at Eksporten bragte os Fordele, bragte Landet Indtægter i Modsætning til Importen, som jeg udtalte, ikke bragte Landet nogen Kroner Indtægt. Jeg kan ikke se, at det er afkræftet, selv om det ærede Medlem kunde bevise, at dette Havneanlæg fører til noget billigere Transport for Importen, thi det er ikke nogen Indtægt. Hvordan man end vender og drejer det, kan Importen aldrig give nogen Indtægt. At Forholdet bliver et andet, naar Talen er om at anlægge ikke en Toldhavn, men en Frihavn, er en given Sag; men her have vi ikke foreliggende noget Forslag om at tilvejebringe en Frihavn i Esbjerg, og jeg har altsaa kun udtalt mig under den Forudsætning, at det skal være en Toldhavn.

Jeg skal indskrænke mig hertil efter den ærede Formands Anmodning om at fatte sig i Korthed.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Villars Lunn:** Jeg foreslaar Sagen henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Første Viceformand:** Dagsordenen er hermed udtømt.

Det næste Møde afholdes Fredag den 26. Februar 1909 Kl. 1 $\frac{1}{2}$  med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Esbjerg Havns Udvidelse.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandring i de for Frederiksbergs kommunale Styrelse gældende Bestemmelser.