

træffe Foranstaltning til Oprettelse af en Frihavn ved Esbjerg netop af Hensyn til disse Produkter.

Første Viceformand: Det ærede 5te Medlem for 2den Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Villars Lunn: Den fremrykkede Tid forbød mig at udvikle Tanken videre, jeg ønskede blot at faa det Ord „Frihavn“ skudt ind som et Fremtidsperspektiv for Esbjerg. Men det ærede Medlem har ubetinget Ret i den Begrundelse, hvormed han viste mig tilbage.

Første Viceformand: Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Hey: Jeg imødeser meget gerne ved en anden Lejlighed den Begrundelse, som det ærede Medlem derefter vil anføre for Anlægget af en Frihavn ved Esbjerg.

Pagh: Jeg kan ikke tilbageholde en Bemærkning overfor, hvad der blev udtalt af det ærede 10de kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) med Hensyn til mine Ytringer om det Bidrag, man paalægger Esbjerg at udrede. Det, jeg har gjort gældende, er ikke alene, at Bidraget i Forhold til Byens finansielle Evne er for stort, men hvad jeg særlig har betonet og vil gøre endnu en Gang, er dette, at man her for første Gang ved Lov tvinger en Kommune til at yde et bestemt Bidrag til et Statsforetagende. Det har man ikke gjort før, heller ikke ved den Lov, det ærede Medlem oplæste af med Hensyn til Aalborg Jernbanestation. Det er jo muligt, at man med den Erfaring, man har gjort med Hensyn til den Lov, vi vedtog i Fjor, hvor en Kommune ikke opfyldte de forudsatte Vilkaar, nu vil ind paa en helt anden Fremgangsmaade. Men jeg vil dog sige til det høje Ting, at det er et meget farligt Princip, og det er et virkeligt og meget grovt Indgreb i det kommunale Selvstyre. Maa jeg endnu sige til det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Breinholt), at jeg tror ikke, at jeg har gjort ham Uret med Hensyn til Eksporthavn, thi det ærede Medlem gjorde i sit Tilsvar til mig meget stærkt gældende, at der ikke var Trang til at foretage nogen Forbedring; Forholdet var i Øjeblikket ret tilfredsstillende, det, der behøvedes, var flere Skibe og ikke større og mere dybtgaaende Skibe. Men det staar jo ganske i Strid med, hvad

det Dampskibsselskab, der fornemmelig benytter Eksporthavn, har gjort gældende. Det har allerede i flere Aar og nu igen gjort opmærksom paa, at der er meget væsentlige Mangler ved den nuværende Havn i Esbjerg, som Selskabet meget indtrængende beder Lovgivningsmagten om at søge afhjulpne, og Landbrugsministeriet har heri paa bedste Maade støttet Det forenede Dampskibsselskab.

Ministeren for offentlige Arbejder (Jensen-Sønderup): Ja, det skulde kun være en enkelt Bemærkning, jeg ønskede at gøre, navnlig foranlediget ved de Udtalelser, der fremkom fra det ærede 1ste Medlem fra 2den Kreds (Bramsen). Spørgsmaalet om, hvorvidt det er et Indgreb i det kommunale Selvstyre, man her er inde paa ved at paalægge Esbjerg Kommune at udrede et Beløb, skal jeg ikke komme ind paa. Det har for Resten interesseret mig, at det netop er disse ærede Medlemmer, der have været saa omhyggelige for, at man ikke skulde gøre Indgreb i det kommunale Selvstyre. Men jeg vil dog gøre opmærksom paa i den Anledning, at som det er nævnt af et æret Medlem, der nylig havde Ordet, er det ikke helt uden Sidestykke, at man paalægger en Kommune eller Kommuner at yde saadanne Tilskud. Det, der blev nævnt af det ærede Medlem, som omtalte dette, var, at det ved en Lov af 10. Marts 1861 blev bestemt, at der af Kommunerne skulde ydes Tilskud til Anlæg af Jernbaner. Jeg gør opmærksom paa, at den Bestemmelse, der stod i Loven af 10. Marts 1861 om Jernbaneanlæg, gik ud paa, at det senere ved Lov skulde fastsættes, hvordan Fordelingen af dette Bidrag skulde være, og da man i 1868 vedtog denne Lov om Fordelingen, var der indhentet Oplysninger fra de forskellige Amtsraadskredse, fra de forskellige Kommuner, og de havde alle paastaaet, at de burde være fri for at yde noget Bidrag. Men trods denne Protest fra de paagældende vedtog Rigsdagen alligevel, at de havde at udrede Bidragene med de i Lov af 26. Maj 1868 fastsatte Beløb.

Jeg skal nu imidlertid ikke komme videre ind paa dette. Jeg vil kun navnlig sige til det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds, at naar det ærede Medlem gik ud fra, at nu slog man ved denne Lov fast, at der ikke skulde gøres noget videre ved Eksporthavn i de første 8 Aar udover de Udvidelser, der her ere foreslaaede, har han ikke Ret deri, og jeg vil ikke lade denne Udtalelse staa uimodsagt. Jeg