

mig derfor, at man først og fremmest bør bestræbe sig for at faa en Forbedring for Importen gennemført.

Angaaende Forholdet mellem Import og Eksport vil jeg gerne meddele nogle faa Tal, de ere ganske vist tagne af et privat Brev, men de ere byggede paa officielle Toldopgivelser. Det viser sig, at i 1892 var Importen 46,036 Tons à 1,000 Kilo og Eksporten 49,219 Tons, altsaa tilnærmelsesvis det samme Kvantum. Men 5 Aar efter var Importen stegen til 143,282 Tons, medens Eksporten kun var stegen til 86,283. Og atter 5 Aar efter, i 1902, var Importen 151,416 Tons, medens Eksporten var 111,195 Tons, og endelig i 1907 var Eksporten 150,916 Tons, medens Importen var 223,803 Tons. Saadan er Forholdet i de sidste 3 Femaar. Til Trods for de ganske utilstrækkelige Forhold, der bydes Importskibene, der endog ofte have maattet losse i Lægtene udenfor Havnen, er Importmassen dog stegen betydeligt mere end Eksporten. Der er vist derfor Anledning til at sørge for denne Del af Havnens Opgaver, der have vist sig at være i saa overordentlig stærk Vækst. Og det kan jo ogsaa have sin Betydning overfor den finansielle Side af Sagen. Der er saa ofte blevet talt om — jeg vil just ikke sige, at Forhandlingen her i Dag har været særlig præget af Misnøje med denne store Kapitalanvendelse, der sker her for Esbjergs Vedkommende,  $6\frac{1}{2}$  Million, naar man fradrager Esbjergs Tilskud —, men Mand og Mand imellem, mellem Rigsdagsmænd ere disse  $6\frac{1}{2}$  Million vist faldne mange for Brystet. Saa vidt jeg har kunnet danne mig en Mening om det, har Esbjerg Havn 3 Hovedopgaver. Den ene er at tjene vor Eksport, den mest omtalte, men dog langt fra den største, den anden at tjene vor Import og som en 3die Opgave at tjene vort søgaaende Fiskeri. Ved Siden deraf er der ogsaa en mindre Sideopgave, om jeg maa sige saa, at fremme Turist- og Persontrafikken, en Opgave, som Havnen hidtil har vist sig kun vanskelig at kunne løse, og som vistnok i overvejende Grad har en Smule Interesse for København. Men jeg vender tilbage til de 2 Hovedopgaver, Importen og Eksporten, og Havnens Indtægter deraf. Det viser sig da, at det er et godt og værdistigende Statsaktiv, vi besidde i Esbjerg Havn. I 1907 var Havneindtægten 383,752 Kr. 84 Øre og i 1908 413,603 Kr. 12 Øre. Det vil sige en Forrentning af en Anlægskapital af over 10 Mill., forrentet med 4 pCt.

Det er jo en ret enorm Stigning, der har fundet Sted, baade for Eksportens, men særlig for Importens Vedkommende. Og for Importens Vedkommende er der Grund til at tro, at den vil stige maaske ligefrem kolossalt, naar Betingelserne blive saadanne, at Besejling med store Skibe og derigennem nedsat Fragt kan komme den til gode. Det vil ses, at Havneindtægterne let kunne blive saadanne, at det bliver et godt og lønnende Statsaktiv, vi have i Esbjerg Havn, og at det er en ligefrem god Pengeanbringelse, der her sker. Jeg har fundet Anledning til overfor det ærede Medlem fra Bogense (Pagh) at gøre opmærksom paa, at jeg paa ingen mulig Maade er Modstander af Forbedringen af den nuværende Eksporthavn, kun at jeg ikke tror, at det i Øjeblikket nødvendigt paakræves, hvorimod lige det modsatte er Tilfældet med den Havn, der skal tjene Importen.

Tvede: Den 19. Juni f. A. stadfæstedes Loven om Udvidelse af Esbjerg Havn, hvorved der bevilgedes et Beløb af 3,800,000 Kroner, hvoraf Esbjerg Kommune skulde udrede de 350,000 Kroner. Som vi gentagende have hørt, kunde Esbjerg ikke gaa ind paa at udrede denne Sum, og Loven faldt dermed bort. Nu foreligger altsaa et Lovforslag, der har været Genstand for Behandling i en Kommission og er blevet vedtaget i Folketinget, det lyder paa en Udgift af 7,300,000 Kroner, og Esbjerg Kommune, som for 6—7 Maaneder siden ikke kunde gaa ind paa at betale 350,000 Kroner, skal nu ved Lov tilpligtes at betale  $\frac{3}{4}$  Million Kroner. Det forekommer mig, i Overensstemmelsen med Udtalelser fra anden Side i Dag her i Tinget, at det er et ret betydeligt Indgreb i det kommunale Selvstyre, der nu sker fra Lovgivningsmagtens Side. For en lille Kommune som Esbjerg er dog  $\frac{3}{4}$  Million Kroner et betydeligt Beløb, og jeg vil henstille til det Udvalg, der bliver nedsat, om man ikke kunde hjælpe noget paa dette Forhold. Havneudvidelsen foretages jo ikke for Esbjerg Bys Skyld, men for hele Landet, af Hensyn til Eksporten af Landbrugsprodukter. Af Hensyn til Esbjerg vilde man vist ikke foreslaa en Bevilling paa 7,300,000 Kr. Jeg vil henstille, om ikke den Bestemmelse, der er indsat i § 2 om, at Esbjerg skulde have  $33\frac{1}{3}$  pCt. af den eventuelle Værdistigning paa forskellige Arealer, kunde tages ud, samtidig med, at man undlod at afkræve