

port- som Importdamperne, og at vi i Virkeligheden gøre klogt i saa vidt muligt først at faa skaffet den nye Havn i hvert Fald saa langt fremskreden, at der bliver Plads der til en Del af Skibene og da navnlig Importskibene, inden vi gaa til at foretage større Forandringer ved Eksportthavnen. Jeg er derfor i og for sig godt tilfreds med, at vi ikke fik taget fat paa de i Fjor vedtagne Arbejder med Udvidelse af Eksportthavnen, da jeg tror, at de, der ere mest interesserede i Eksporten, ogsaa Det forenede Dampskibsselskab, i Virkeligheden vilde være blevne ugunstigt stillede, hvis disse ret store Arbejder skulde være foretagne, uden at man samtidig havde ny Havneplads, ny Kajplads at anvise Dampene. Det, der derimod nu er foreslaaet i Folketinget, og som jeg har kunnet give min Tilslutning, med Hensyn til en Udvidelse eller rettere Uddybning af Eksportthavnen, vil kunne finde Sted, uden at det i væsentlig Grad, jeg kan maaske sige, uden at det i nævneværdig Grad vil genere Eksporten, da der ikke her er Tale om Sætning af nyt Bolværk. Hvordan man vilde være kommen nogen Vegne med at sætte Bolværk op ved en Kaj, hvor Eksportskibene skulde ligge, samtidig med at Eksporten skulde foregaa, det maa jeg tilstaa, at jeg ikke rigtigt kan se. Jeg tror, at det er den rigtige Vej, at vi tage fat paa Bygningen af den nye Havn og — det har jeg ikke noget imod — samtidig foretage nogen Uddybning i den nuværende Eksporthavn, og at man saa først bagefter, hvis det virkelig skulde vise sig tilstrækkelig begrundet, gaar til en saadan Udvidelse af Eksportthavnen som den, det ærede 5te Medlem for 2den Kreds talte om, og som paakræver nyt Bolværk. Det maa jo huskes, at den Uddybning, som kan foretages forinden og med det nuværende Bolværk, er ikke spildt. Det er en Uddybning, som vil komme det senere Arbejde til gode, hvis man kommer til det, hvad jeg slet ikke anser for usandsynligt; jeg tror kun ikke, at det er saa nærliggende, at Kravet om at faa de 24 Fod Vanddybde i Øjeblikket er saa stærkt og saa begrundet, at det berettiger til at paaføre Eksporten de Ulemper, som følge med en Omlægning af Bolværket, inden man har anden Havneplads at anvise. Jeg vil imidlertid gerne gentage og understrege, hvad jeg sagde ved første Omtale af Spørgsmaalet, at jeg har ikke næret nogen som helst Tvivl om, at paa det Tidspunkt, da det maatte vise sig nødvendigt, at Eksportthavnen faar en større

Dybde, vil der baade fra Ministeriets og forhaabentlig ogsaa fra Rigsdagens Side blive vist Redebonhed til at bevilge de i saa Henseende nødvendige Midler.

Med Hensyn til de andre Spørgsmaal, der ere fremdragne og da navnlig Spørgsmaalet, der blev rejst af det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Villars Lunn), vedrørende Bestemmelserne angaaende Ekspropriationen, skal jeg gerne erkende, at den Redaktion, som Forslaget har faaet, som gaar ud paa, at der kan eksproprieres Arealer ikke alene i, men omkring Esbjerg, aabner Plads for en meget stor Ekspropriation, og at der i Loven, saaledes som den foreligger for dette høje Ting, ikke er angivet nogen som helst Grænse udover den Grænse, der ligger i, at det skal være af Interesse for Staten at have Raadighed over de paagældende Arealer. Det vil jo altid i nogen Grad være en Skøns-sag, hvor store Arealer Staten kan siges at have Interesse i at faa Raadighed over. Hvis det kan afgøres allerede paa dette Tidspunkt eller under en Udvalgsbehandling, saaledes at man kan faa indtegnet paa Kortet, hvilke Arealer der kan være Tale om, skal jeg gerne gøre mit til, at vi kunne faa noget mere bestemt indsat her. Det er jo nemlig i og for sig en Behagelighed for Ministeren at vide, at netop de Arealer skulle eksproprieres. Paa den anden Side skal jeg gøre opmærksom paa, at det maaske ikke er helt uden Betydning af Hensyn til at holde Spekulationen borte, at man ikke allerede under Sagens Behandling af Kort og Planer kan se nøjagtigt, hvor Ekspropriationsarealerne ligge. Det er imidlertid et Spørgsmaal, som jeg ikke anser for at være meget stort, og det ærede Medlem gjorde det jo heller ikke til noget stort Spørgsmaal. Jeg skal være villig til under Udvalgsforhandlingerne at søge, om der maatte kunne findes en mere tilfredsstillende Løsning.

Naar det ærede 5te Medlem for 2den Kreds gjorde opmærksom paa, at der i Slutningsbestemmelsen i § 2, som ogsaa er sat ind af Folketinget, er noget uklart, saa er det muligt, at det ærede Medlem har Ret. Jeg har nu for Resten ikke haft nogen større Vanskelighed ved efter den Forhandling, som blev ført i Udvalget, at forstaa, hvad Meningen er, at der kun er Tale om at søge de Arealer, som Staten skal bruge, være sig til Anbringelse af Kraner, Spor eller hvilke som helst andre Anlæg, som staa i direkte Forbindelse med Havnen, og som Staten