

tinget har foretaget, idet det nemlig har føjet til § 2: „Af Netto-Udbyttet ved Værdistigningen paa de Arealer, som Staten ikke benytter, opbeholder Esbjerg Købstadkommune, efter at Rentetabet paa disse Arealer er dækket, 33 $\frac{1}{3}$ pCt., Statskassen Resten.“ Jeg tror, at man har været uheldig med den sproglige Affattelse her. Jeg kan godt være ringere end Folk i Almindelighed i Retning af at læse Dansk — jeg formoder, jeg er det, i alt Fald har jeg ikke kunnet udrede Meningen af disse Ord, jeg kan ikke forstaa, at der er nogen virkelig Mening i dem, i alt Fald er den saa løs og uvederhæftig, at jeg slet ikke kan tro, at den har været Forslagsstillerens egentlige Tanke. Naar der tales om „de Arealer, Staten ikke benytter“, hvor længe skal da denne Benyttelsesret for Staten vedvare, inden den erklærer, at Esbjerg Kommune kan have Krav paa det, her tilsiges? Der kan rejses forskellige Spørgsmaal her, men jeg skal dog ikke komme videre ind herpaa, efter at jeg har erklæret, at jeg kan være mangelfuld i Retning af Forstaaelse. Maaske den højtærede Minister er i Stand til i faa Ord at give mig en Forstaaelse deraf.

I § 3 har Folketinget dernæst gjort den Forandring, som Ministeren omtalte, at forlænge Fristen for Indbetaling af det Beløb, Esbjerg bliver dømt til at bøde, 10 pCt. af Anlægsudgifterne, og det finder jeg fuldt berettiget. Esbjerg kan være vanskeligt nok stillet, og Beløbet kan være stort nok — derom skal jeg sige et Par Ord senere. Jeg finder, at det kun er ret og rimeligt at forlænge Fristen til 20 Aar.

I Slutningen af § 3 kommer der saa en Redaktion af Værdistigningsskatte-spørgsmaalet. Den erklærer jeg mig ogsaa impotent til at behandle. Jeg vil ubetinget foretrække, at man former dette Punkt i største Korthed saaledes, at Esbjerg faar Ret til at have en Værdistigningsskat overensstemmende med de Regler, som maatte blive foreskrevne ved den Lov, der skal gennemføres, for at Koncessionerne i Henhold til de i forgangne Aar vedtagne Jernbanelove kunne komme til Udførelse. Rigsdagen har været forsynlig nok til at nedsætte en Slags Lovkommission, som skal klare Begrebet „Værdistigningsskat“, og da den efter, hvad jeg har erfaret, har afgivet eller er ved at afgive Betænkning, vil det ikke kunne være nogen Evighed, inden Spørgsmaalet vil være klaret, for

saa vidt det kan klares. Og jeg synes, at man vilde handle ganske uklogt ved her at forsøge paa at indføre noget nyt Værdistigningsvæsen, naar man i Forvejen har draget Omsorg for, at Sagen bliver undersøgt saa godt, som Rigsdagen kan undersøge den, og den maaske derigennem bliver lovfæstet i en Form, der ikke svarer til det, man her giver Ord i Slutningen af § 3.

Tilbage har jeg at udtale, at det Bidrag, man afkræver Esbjerg Kommune, er stort nok eller rettere for stort. Jeg vilde ønske, at man kunde blive enig om at fare noget mere med Lempe overfor Esbjerg i Betragtning af alle de Forhold, der gøre, at denne Kommune endnu maa siges at være Begynder og ingenlunde Kapitalist. Jeg kunde bedre tænke mig, at Statskassen gjorde endnu flere Fordringer gældende overfor Ekspropriationen af de Grunde, som findes i Nærheden af Havnen, og som Staten faar Ret til at ekspropriere, for at Staten derigennem saa vidt muligt kunde faa Valuta for de store Udgifter, den afholder for at fremme Anlægget af Esbjerg Havn.

Dermed har jeg vist saa udførligt, som jeg behøver det overfor dette allerede stærkt debatterede, næsten uddebatterede Emne, givet til Kende, at Højre stiller sig imødekommende overfor Forslaget, ønsker det fremmet og vil medvirke til hurtig Fremme deraf. Men jeg tror ogsaa at maatte tilføje, at Højre ønsker Sagen behandlet i et Udvalg, fordi der er visse Punkter, hvoraf jeg her har paapeget enkelte, der i alt Fald kunde trænge til en Overvejelse.

Berthelsen: I den ærede sidste Talers Slutningsbemærkning om, at det foreliggende Emne næsten er uddebatteret, i alt Fald for Detaillernes Vedkommende, ere sikkert alle i dette høje Ting enige. Lovforslaget har haft en trang Vandring, ikke alene i dette Ting — maaske endda mindst i dette Ting. — men ogsaa i Folketinget. Naar det nu her foreligger vedtaget enstemmigt af Folketinget, er det min Opfattelse, at hvis der, hvad der synes at være, er Stemning for at faa Lovforslaget gennemført, vil det være unødvendigt og tidsspildende her at holde et længere Foredrag om Detailler. Jeg skal derfor ogsaa indskrænke mig til nogle ganske enkelte Bemærkninger.

Der er enkelte Ting, jeg kunde have ønsket noget anderledes forberedte. Naar vi i Fjor her i Landstinget fik Forslaget