

Del af dem, der tidligere havde holdt paa den østlige Udvidelse, nu sluttede sig til Projektet om en Vesthavn, og efter de Udtalelser, der faldt i Fjor i dette høje Ting saavel i Udvalgsbetænkningen som under Sagens Behandling, tillader jeg mig at haabe, at der er en ikke ringe Sandsynlighed for, at Forslaget, som det nu foreligger, ogsaa her vil kunne vinde Bifald.

Jeg har allerede haft Lejlighed til at gøre opmærksom paa, at det medfører noget større Udgifter end det i Fjor foreliggende Vestprojekt. Det giver sig, som Folketingets Udvalg i Aar ogsaa har antydet i sin Betænkning, ikke saa meget Udtryk i selve den Sum, der i Lovforslaget er foreslaaet stillet til Raadighed for Arbejdets Udførelse, en Sum af 7,737,000 Kr., thi den er kun 200,000 Kr. større end den, der var Tale om i Fjor, men indirekte fremkommer den større Udgift derved, at i det samlede Beløb paa noget over 7 Mill. Kr. var der i Fjor indeholdt ret betydelige Beløb til Udvidelse og Uddybning af den nuværende Eksporthavn. Saaledes som Forslaget var forelagt i Folketinget, var der ikke paatænkt foretaget nogen Udvidelse og Uddybning af den nuværende Eksporthavn. Folketingets Udvalg fandt, at der var Grund til i nogen Grad at imødekomme de Krav, der have været og ere fremme om Udvidelse og Uddybning af denne, og fandt, at man til Gengæld nok kunde i alt Fald indtil videre unnlade at anlægge en af de Anlægsbroer, som for Fiskerihavnens Vedkommende var vedtagen i Fjor og atter foreslaaet i Aar. Der vil paa den Maade ved Anlæget af Fiskerihavnen spares op imod 300,000 Kr., og dette Beløb maa anses tilstrækkeligt til at foretage en Uddybning af den nuværende Eksporthavn paa indtil 22 Fods Vanddybde, en Uddybning, som man mener at kunne foretage, uden at det bliver nødvendigt at sætte nyt Bolværk. Om end jeg ikke er helt sikker paa, at en saadan Uddybning af den nuværende Eksporthavn i Øjeblikket er paakrævet af Forholdene, har jeg paa den anden Side ikke fundet nogen som helst Anledning til at modsætte mig, at Ministeren faar en Bemyndigelse til at lade denne Uddybning foretage. Jeg gaar ud fra, at hvis der mellem Landbrugsministeriet og Det forenede Dampskibsselskab, som for Tiden har Subvention med Hensyn til Eksporten, opnaas Enighed om, at der maa benyttes større Skibe, ogsaa Skibe med større Dybtgaaende, er det heldigt, at Ministeren for offentlige Arbejder har det fornødne Beløb til Raa-

dighed for at foretage den Uddybning, som er nødvendig, for at større Skibe kunne befare Havnen. Jeg lægger ikke Skjul paa, at det er min Opfattelse, at Kravet fra Landbrugsministeriets Side gaar mere i Retning af at faa flere Skibe i Gang ugentlig end just at faa større Skibe og Skibe med større Dybtgaaende. Naar jeg med rolig Samvittighed forelagde Forslaget uden Krav om at faa en større Dybde af Eksporthavnen, var det saaledes ud fra den Betragtning, at det ikke er paakrævet i Øjeblikket, og med Forvisning om, at hvis Forholdene kræve, at Havnen af Hensyn til Eksporten maa befares af større Skibe, vil Rigsdagen altid beredvilligt sige Ja til en Bevilling af de nødvendige Midler til en Uddybning. Men naar man har fundet i Folketingets Udvalg og derefter i Folketinget, at der allerede nu skulde stilles et Beløb til Raadighed hertil, har jeg som sagt ikke haft noget at indvende derimod.

Om det Tilskud, som fra Esbjergs Side stadig har været forudsat under Forhandlingen, ogsaa med Hensyn til Vedtagelsen af den Del af Forslaget, der gik igennem i Fjor, har jeg ment, at det vilde være uheldigt, at man gjorde et saa stort Foretagende afhængigt af, om man i Esbjerg Kommunalbestyrelse var villig til at yde et forholdsvist ringe Beløb. Paa den anden Side har jeg ikke anset det for rigtigt, — og det vilde jo ogsaa være stridende mod de Forudsætninger, som hele Tiden have været til Stede for Rigsdagens to Afdelinger —, om man strøg Tilskuddet fra Esbjerg Kommune. Det maa siges, at det, at der i en Kommune anvendes saa store Beløb som noget over 7 Mill. Kr., allerede er en saadan Fordel for den, at det kunde være rimeligt, om Kommunen dog i nogen Grad ydede Tilskud. Jeg har da ikke set anden Udvej til at løse dette ret vanskelige Spørgsmaal, end at man uden videre siger: Esbjerg *har* at yde et saadant Tilskud, som i Loven er fastsat, og som ogsaa for dette Forslags Vedkommende svarer omtrent til 10 pCt. Der er heller ikke under Folketingets Behandling af Sagen i nævneværdig Grad rejst Indvending mod denne Løsning af Spørgsmaalet. Jeg har tværtimod haft den Fornøjelse, at man saa at sige fra alle Sider har erkendt, at det i Virkeligheden er den eneste Maade at komme ud over de Vanskeligheder, som ere forbundne med at gøre Sagen afhængig af en Vedtagelse af Esbjerg Kommunalbestyrelse. Jeg havde foreslaaet, at de Beløb, som Esbjerg Kom-