

sidste Punktum af § 1, og dette har den ærede Ordfører heller ikke i Virkeligheden kunnet modsige. Det vilde jo ogsaa blive en meget besværlig Fremgangsmaade, idet Erklæringen skal gaa igennem 3 Hænder. Bjærgerne skulle afgive den, Politimesteren skal modtage den, han skal sende den til Marineministeriet, og Marineministeriet skal protokollere og magasinere disse aldeles overflødige Erklæringer. Jeg fastholder derfor bestemt, at det i Virkeligheden er et overflødig Paabud; og jeg gad vide, hvis nu dette tilfældigvis ikke havde staaet i Lovforslaget, men jeg havde tilladt mig at stille et Ændringsforslag, lydende paa akkurat det, der staar her, om man saa ikke vilde have korset sig og sagt: Gudbevares, hvor kan nogen komme i Tanker om at stille et saadant Forslag? Forholdet skulde blot have været vendt om, saa at dette ikke havde staaet i Lovforslaget, men var fremkommet som et Ændringsforslag fra et Mindretal, saa er jeg sikker paa, hvorledes Raisonnementet vilde have lydt.

Baade den ærede Ordfører (Johnsen) og den højtærede Justitsminister imødegik ret udførligt to af de Ændringsforslag, der ere stillede af et andet æret Medlem og mig, nemlig Ændringsforslagene under Nr. 7 og Nr. 10, og det er sikkert ogsaa to Ændringsforslag, som i Virkeligheden have ret vidtrækkende Betydning. Det forekommer mig imidlertid, at saavel den højtærede Minister som den ærede Ordfører have brugt mange Argumenter for at vise, at de to Ændringsforslag i det hele taget var temmelig umulige; og det undrer mig noget, fordi jeg, hvis jeg overhovedet har gjort mig nogenlunde forstaaelig, har udtalt, at jeg selv havde Tvivl om deres formelt rigtige Affattelse saavel som om deres juridiske Betydning, og at jeg derfor forbeholdt mig til tredie Behandling at stille Ændringsforslag, hvori de Mangler var rettede, som jeg selv indsaar delvis var til Stede, og som det ogsaa er udtalt i Mindretallets Betænkning. Altsaa, baade den meget ærede Ordfører og den højtærede Justitsminister behøvede egentlig ikke at have gaaet saa stærkt imod dem, da jeg saa bestemt har antydnet, at til tredie Behandling vilde disse Forslag blive fremlagte for det høje Ting i en anden Affattelse, idet jeg erkendte, at saaledes som de nu ere affattede, vare de mangelfulde og maaske i juridisk Henseende endogsaa forkastelige. Jeg skal slutte med, at jeg for mit eget Vedkommende — og da min Medforslagsstiller ikke er til Stede,

tror jeg ogsaa at kunne sige det paa hans Vegne — ønsker at tage Ændringsforslaget Nr. 7 og det til samme knyttede Ændringsforslag Nr. 18 tilbage, ligesom jeg tager Ændringsforslaget under Nr. 15 tilbage. Denne Tilbagetagelse sker dog med det bestemte Forbehold, at jeg til tredie Behandling vil stille Ændringsforslag, hvis Formaal gaar i samme Retning som det her antydede, men i en anden og forhaabentlig mere tiltalende Affattelse.

**Formanden:** Ændringsforslagene Nr. 7, 15 og 18 ere tagne tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager dem. (Ophold). De ere da bortfaldne.

**Ordføreren (Johnsen):** Den ærede Ordfører for Mindretallet (Breinholt) har jo nu taget to af sine Ændringsforslag tilbage. Naar det ærede Medlem syntes at være en Smule fortrydelig over eller fandt det overflødig, at den højtærede Minister saavel som jeg udtalte os imod disse Ændringsforslag, skal jeg for mit Vedkommende bemærke, at saa længe Forslagene ikke var tagne tilbage, var det selvfølgelig nødvendigt at udtale, hvad Udvalgets Flertal mente om dem; indtil de var tagne tilbage, maatte man gaa ud fra, at de vilde komme til Afstemning. I øvrigt har jeg kun en enkelt Bemærkning at gøre til en Udtalelse af det ærede Medlem angaaende det af ham og et andet æret Medlem under Nr. 6 stillede Ændringsforslag, der gaar ud paa at slette Forbudet i § 1 mod at formindske Vanddybden ved Optagelse af Genstande fra Havbunden. Han mente, at Forbudsbestemmelsen aldeles ikke kunde komme til Anvendelse, da det kun er løse Stykker Gods, der er Tale om. Jeg tror dog ikke, at det ærede Medlems Forudsætning er rigtig, da Lovforslaget ikke udelukker Retten til Optagelse af Genstande, der i det hele eller for en Del findes nede i Havbunden. — Det ærede Medlem udtalte, at hvis han som Ændringsforslag havde opstillet Lovforslagets Bestemmelse, vilde Udvalgets Flertal være gaaet imod det. Det tror jeg dog ikke, at det ærede Medlem er berettiget til at sige. Hvis der ved Siden af et saadant Ændringsforslag, hvad enten det kom fra et Mindretal eller fra Regeringen, tillige forelaa Oplysning om, at det var fremkommet efter Ønske fra Marineministeriet, tror jeg, man vilde have stillet sig ganske paa samme Maade; jeg gaar nemlig ud fra, at Bestemmelsen skyldes et Ønske fra Marineministeriets Side, hvad der er gan-