

lig Valgret efter Forholdstalsvalg. Derimod fik vi ikke som ved den senere vedtagne Lov om kommunale Valg gennemført Valg af Suppleanter efter Listevalget. Det vil vistnok erkendes, at hvis Forholdstalsvalg skal virke fuldt ud efter sin Hensigt, er det nødvendigt ogsaa at have Suppleanter, for at det Forhold, hvorunder det almindelige Valg er foregaaet, kan bibeholdes hele Valgperioden igennem. Hertil sigter dette lille Lovforslag, hvorefter § 9, sidste Punktum, udgaar, og der i § 11 ind sættes en Tilføjelse efter det sidste Stykke, i Virkeligheden en Overensstemmelse med Bestemmelserne i den kommunale Valglov. Der øves derved Retfærdighed baade mod Flertallet og særlig naturligvis mod Mindretallene, det skal villigt indrømmes. Der vil ogsaa spares betydelige Beløb i Kommuner, hvor der ellers skal afholdes Suppleringsvalg, der jo koste ikke saa ganske lidt. Hvad der derhos er det værste, naar man vil hævde Forholdstalsvalgmaadens Berettigelse, er, at en Gruppe, der i Forvejen har Flertal i en Hjælpekasses Bestyrelse, yderligere vil faa det ved et Suppleringsvalg, hvorved der kun vælges 1 Medlem. — I det Haab, at man vil anse det for ikke blot ønskeligt, men ogsaa nødvendigt at vedtage disse Bestemmelser, tillader jeg mig at anbefale det lille Lovforslag til Tingets Vøllillie.

Formanden: Eksemplarer af de forelagte Forslag ville blive omdelte.

Man gik derpaa til den eneste Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Strandingsloven af 10. April 1895.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 42; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 555 ff.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Johnsen): Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget i det væsentligste kunnet tiltræde Lovforslaget. Den første Del af dette gaar navnlig ud

paa at give nye og nærmere Regler angaaende Bjærgning dels af enkelte Genstande, Vragstykker og andet Gods, som optages fra Havbunden, dels af Vragstykker og Tømmer, som findes drivende omkring i Havet. Ved disse Bestemmelser ville Bjærgerne blive stillede noget gunstigere end efter de gældende Regler, idet Bjærgelønnen bliver højere, end den nu i Almindelighed er, og desuden erholde de Udsigt til i Tilfælde, hvor ingen Ejer melder sig, at erholde det bjærgede til Ejendom. Det kan vel nok siges, at denne Bjærgernes gunstigere Stilling vil gaa ud over Statskassen, der nu erholder Netto-provenuet af de bjærgede Genstande, hvortil ingen Ejer har meldt sig, men da det Gods, der her er Tale om, sikkert i mange Tilfælde slet ikke vilde blive bjærget, saafremt Bjærgerne — i Regelen Fiskere — ikke have Udsigt til et større Udbytte end den almindelige Bjærgeløn, vil det Beløb, Statskassen vil tabe, sikkert ikke blive af stor Betydning. Det er desuden i og for sig ikke saa urimeligt, at Bjærgerne i enkelte Tilfælde erholde et større Udbytte end sædvanlig Bjærgeløn for deres altid besværlige og ofte farefulde Gerning.

Lovforslagets andet Hovedformaal er at søge at sikre Sejladsen og Fiskeriet mod den Fare, som kan afstedkommes ved sunkne eller strandede Skibe, der, navnlig naar de ligge nede paa dybt Vand, ofte kunne medføre betydelig Fare og Ulemper for Fiskeriet og Sejladsen. I den Anledning gives der Marineministeriet Bemyndigelse til at træffe forskellige nødvendige Foranstaltninger til Uskadeliggørelse af farlige Vrag. Saadanne Bestemmelser findes ikke i den gældende Lovgivning, hvad der har ført til, at der ofte, naar det offentlige har været nødt til at træde til, er paabyrdet Staten Udgifter, medens samtidig private have taget Fordelen ved Bjærgning af sunkne Vrag.

Lovforslaget indeholder desuden enkelte særlige Bestemmelser, af hvilke jeg skal nævne Bestemmelsen om Ansættelse af Strandfogder, om, at Fiskerbaade, der inddrive paa Forstranden, kunne udleveres Ejerne, uden at der skal betales sædvanlig Bjærgeløn, samt angaaende de saakaldte kunstige Strandinger.

Udvalget har desuden forhandlet om enkelte udenfor Lovforslaget liggende Punkter, saaledes om de i Henhold til Strandingsloven oprettede Bjærgelavs Rettigheder, om der maatte være Grund til at udvide disse, saaledes at det bliver obligatorisk at benytte Bjærgelavene i alle Til-