

Jeg har gennemgaaet Ændringsforslagene, og jeg skal tilføje, at Udvalget haaber, at disse Forslag ikke ville møde nogen Modstand i det andet Ting. Meningen er jo aldeles ikke at lægge Lovforslaget Hindringer i Vejen eller at fremkalde nogen Uoverensstemmelse med det andet Ting. Tværtimod, Udvalget her vil overordentlig gerne enes med Folketinget om denne Sag og faa den indrettet paa den fornøftigste Maade. Skulde vi tage fejl i vor Antagelse af, at der ikke hverken fra Ministerens eller Folketingets Side vil komme nogen Modstand mod disse Ændringsforslag, er det mit Haab, at det ikke vil være vanskeligt at komme til en Ordning, der kan tilfredsstille alle Mennesker. Vi tilsigte kun at forbedre Lovforslaget, og lad mig endnu føje til, at saaledes som vi foreslaa Sagen ordnet, undgaar man den ret ubehagelige Omstændighed, at der i dette Lovforslag, saaledes som det foreligger, ikke mindre end 3 Gange henvises til en Lovbestemmelse, som ingen kender, nemlig Christian V's danske Lov 5—14—4. Og jeg anser det for at være af meget stor Betydning, at man gør Lovene saa tydelige og klare, som man kan gøre det, og navnlig ikke henviser til andre Love, i Særdeleshed ikke til ældgamle Love som Christian V's Danske Lov.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse.

Justitsministeren (Svend Høgsbro): Jeg tror, at der er Grund til at takke det ærede Udvalg for den imødekommende Maade, hvorpaa det har behandlet dette Lovforslag; ogsaa jeg nærer godt Haab om, at det herefter skal lykkes at faa Lovforslaget ført igennem i en nær Fremtid.

Jeg har intet at indvende mod de 6 første af de stillede Ændringsforslag. Og saa jeg tror, at den nye Affattelse af § 2, som er foreslaaet under Nr. 5, vil kunne gøre Regning paa Tilslutning i det andet Ting og saaledes afgøre dette Spørgsmaal, som jo var ved at bringe hele Sagen til at køre fast. — Hvad angaar Ændringsforslag Nr. 7, da har jeg nogen Betænkelighed ved helt at lade § 5 udgaa. Jeg indrømmer, at den ikke er ganske klar i Folketingets Affattelse, men jeg tror, at der kunde bødes derpaa ved en lille Tilføjning, omtrent af det Indhold, som Professor Lassen har foreslaaet. Imidlertid er dette Spørgsmaal ikke saa stort, at jeg, hvis Folketinget ogsaa er villigt til at lade

denne Paragraf falde, vil gøre nogen Ophevelse herover.

Ordføreren (P. G. C. Jensen): Jeg takker den højtærede Minister for hans imødekommende Udtalelser. — Maa jeg blot med Hensyn til, hvad Justitsministeren udtalte angaaende Ændringsforslag Nr. 7 og Henvisningen til, hvad Professor Lassen har foreslaaet derom, tillade mig at gøre den Bemærkning, at det Forslag, som Professor Lassen stillede, anser jeg for meget uheldigt. Jeg skal straks sige Grunden dertil. Forslaget gaar nemlig ud paa, at der med Hensyn til andre Fordringer skal forholdes „efter de almindelige Regler“, og saa ere vi straks inde paa noget, som ingen kender. Det er det, jeg altid har kæmpet imod, at der henvises til „almindelige Regler“, noget, som Folk ikke kende. Det kan være fortræffeligt for en Professor, som ved udmærket Besked med de almindelige Regler, men ikke for det almindelige Publikum. Jeg vil derfor antage, at en saadan Ændring ikke vil tilfredsstille mig. Men hvis jeg straks maatte antyde en Udvej, som jeg kunde tænke mig, at man kunde følge, skulde det være den, at man udelod Paragraffen og i Stedet for den sagde noget omtrent som det, at Underpant i Løsøre, som er stillet for nogen af de her omhandlede Fordringer, og som ikke er stillet i Forbindelse med fast Ejendom, bortfalder ved Forældelse, thi det ligger allerede i Forslagets § 5, saaledes som den nu er. Naar der i denne staar, at disse Panterettigheder, som der nævnes, ikke bortfalde, saa maa Meningen være den, at Underpant i Løsøre, som er knyttet til saadanne Fordringer, skal bortfalde, og hvis det er det, man vil have, saa sig det. Hvis man vil sige det rent ud, skal jeg ikke have nogen Indvending derimod; saa siger man klart og tydeligt, hvad det er, og henviser ikke til Regler, som andre Mennesker ikke kende.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1—4 til § 1 af Udvalget (Till. B. Sp. 35—36) og § 1 (Till. A. Sp. 1921), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 af Udvalget til § 2, § 2, saaledes ændret, samt § 3 vedtoges uden Afstemning.