

gere til begge Sider af det Maal, som Fustagen angives at indeholde. Det til § 3 stillede Ændringsforslag kan saaledes tiltrædes.

I øvrigt give de stillede Ændringsforslag mig ikke Anledning til nogen Bemærkning. Kun fastholdes altsaa Lovforslagets § 1, og Ændringsforslaget dertil kan saaledes fra Ministeriets Side ikke tiltrædes.

Ordføreren (Tvede): Overfor det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) maa jeg udtale min Beklagelse, dersom jeg under min Omtale af Flertallets Forslag skulde have glemt at sige „Flertallet“ og har sagt „Udvalget“. Det er selvfølgelig kun en Fejltagelse. — Jeg skal i øvrigt overfor det ærede Medlem gøre opmærksom paa, at naar han fremhæver, at man altid har haft lige Tal ved Ølskatten og saaledes ogsaa i Loven af 11. Maj 1897 havde 9 Kr., saa overser det ærede Medlem, at der netop i Loven af 1897 er Skattesatser baade paa 8 Kr., 8 Kr. 25 Øre og 8 Kr. 75 Øre; altsaa der har været Brøker i Kroner i Ølskatten, før dette Ændringsforslag blev stillet. — I øvrigt skal jeg ikke komme ind paa de Udtalelser, det ærede Medlem nu fremførte, da de jo næsten i alt faldt sammen med, hvad der blev udtalt og forhandlet om under 1ste Behandling, saaledes ogsaa Spiritusskattens Forhold overfor Ølskatten og dens Afrunding.

Jeg skal overfor den højtærede Ministers Udtalelse om Ændringsforslaget til § 3 gøre opmærksom paa, at Udvalget har ment, at naar det satte „ $\frac{1}{1}$ osv. Hektoliter“, var dermed vist, at det foruden $\frac{1}{1}$ ogsaa kunde være $\frac{3}{4}$, $\frac{1}{2}$ og $\frac{1}{3}$ Hektoliters Fustager, ganske som Toldbestyrelsen efter Samraad med Bryggerierne maatte bestemme, og under Hensyn til hvilken Emballage der maatte være mest praktisk. Jeg skal paa ny tillade mig at anbefale saavel de af hele Udvalget som det første, af Flertallet stillede, Ændringsforslag til Vedtagelse.

Madsen-Mygdal: Jeg har ikke overset det, som den ærede Ordfører nu gjorde opmærksom paa, Overgangsbestemmelserne i Lov af 11. Maj 1897. Tværtimod, jeg kender dem meget godt. Forholdet er, som jeg har sagt, Oprindeligt blev der vedtaget en Ølskat paa 7 Kr. Den skulde gælde til 1895 og blev derefter forlænget to Gange. Endelig blev den ved Lov af 11. Maj 1897 forhøjet til 9 Kr., men i de

første 5 Aar blev der for adskillige Bryggerier vedtaget nogle Overgangssatser paa $8\frac{1}{4}$ Kr. for nogle Bryggerier, $8\frac{1}{2}$ for nogle og 8 Kr. 75 for nogle, indtil vi kom til 1. April 1902, da Satsen 9 Kr. skulde træde i Kraft for alle Bryggerier. Her er ikke Tale om nogen midlertidig Lov eller Overgangsbestemmelser eller lignende, her er Tale om en Lov, der fremdeles vedbliver at være fast, ganske som der i Loven af 1897 var en fast vedtagen Ølskat paa 9 Kr., og der var ikke Tale om Brøker. Hvis man endelig vil holde sig til disse Brøker, er der dog Forskel paa at sige $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ og $\frac{3}{4}$ og saa, som her, 6 Kr. 85 Øre.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget Nr. 1 til § 1 af et *Flertal* (C. C. Andersen, Villars Lunn, Holger Petersen, Scheel og Tvede) (se Tillæg B. Sp. 24) blev, efter at der ved almindelig Afstemning var afgivet 28 Stemmer for og 24 Stemmer imod, ved et paa Grund af den ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 29 Stemmer mod 24. 2 svarede „Stemmer ikke“, og 10 var fraværende.

Ja:

Døcker, Piper, C. C. Andersen, Bramsen, Brandes, Christiansen, la Cour, Goos, H. N. Hansen, Hey, Harald Jensen, P. G. C. Jensen, Johnsen, Lewinsky, Villars Lunn, Matzen, Moltke-Bregentved, Pagh, J. Pedersen, Holger Petersen, Rambusch, Niels Rasmussen, Scheel, Schultz, Sehested, Sonne, Stilling, Tolderlund og Tvede.

Nej:

Jørgen Berthelsen, Nygart, Breinholt, Broberg, Buhl, Ejsing, Frandsen, N. Hansen, Jensen-Stengaarden, Johansen, Jørgensen, Koefoed, Kristensen, Lauridsen, Madsen-Mygdal, Møller, P. Nielsen, H. P. Pedersen, Rasmussen-Krøjerup, Ravn, Reedtz-Thott, Rottbøll, Jens Sørensen og Sørensen-Egaa.

Stemte ikke:

Nordby og Fr. Petersen.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Estrup.