

derfor foretrækker jeg at give Bestemmelsen den Affattelse, jeg har tilladt mig at foreslaa.

Med disse Bemærkninger skal jeg i øvrigt tiltræde Udvalgets Henstillinger.

Ordføreren (H. N. Hansen): Jeg skal med Hensyn til det af Ministeren stillede Underændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 4 indskrænke mig til at nævne, at jeg i og for sig ikke kan se — og det udtalte Ministeren ogsaa —, at det i Realiteten indeholder nogen som helst Afvigelse fra det af Udvalget fremsatte Forslag. Ministeren fremsætter det kun, fordi han frygter for, at der kunde opstaa den Misforstaaelse, at vi ved vor Affattelse fastslog, at ældre Krav ubetinget skulde kunne benyttes til Modregning. Dette har ingenlunde været vor Mening, vi have med vort Ændringsforslag kun villet udtale, at Fordringer erhvervede efter den 8. September 1908 ikke kunde bruges til Modregning. Da dette nu siges paa en meget tydelig Maade i Ministerens Forslag, vil jeg intet have imod at tiltræde dette som trædende i Stedet for Udvalgets. Jeg har ikke haft Lejlighed til at konferere med Udvalgets ærede Medlemmer derom, og jeg er derfor paa en vis Maade ængstelig for at handle paa Udvalgets Vegne, men jeg tror, at Sagen bedst vil fremmes, hvis jeg maatte gaa den Vej nu at acceptere Ministerens Ændringsforslag i Stedet for Udvalgets, idet der da vil være Lejlighed for Udvalget til, hvis det ikke deler min Opfattelse, imellem anden og tredie Behandling at forlange, at vi vende tilbage til vor egen oprindelige Affattelse.

P. G. C. Jensen: Den ærede Minister udtalte med Hensyn til Ændringsforslag under Nr. 2, at han gik ind paa den foreslaaede Forandring af Navnet paa den Mand, han vilde ansætte, nemlig saaledes, at han ikke længer skulde hedde „en Forretningsleder“ men „en tilsynsførende“, og at Ministeren i saa Henseende støttede sig til, at vi vilde overdrage ham en Ret til at give en Instruks for denne tilsynsførende. Det er jo fortræffeligt, men jeg tillader mig at gøre opmærksom paa, at det er en bestemt Forudsætning fra Udvalgets Side — kan jeg vistnok sige, og ganske sikkert kan jeg sige det for mit eget Vedkommende —, at den Mand, der bliver tilsynsførende, bliver det *effektivt*, at det altsaa ikke gaar an, at Ministeren udfærdiger en Instruks, som ikke medfører, at den tilsynsførende faar en *effektiv*

Kontrol. Det er i Virkeligheden det, der er Hovedsagen for mig.

Hvad den ærede Ministers Underændringsforslag til Nr. 4 angaar, maa jeg tilstaa, at jeg først har set det, da jeg kom her i Dag, og jeg havde en anden Opfattelse af, hvad Grunden var til Ministerens Forslag, end den, den ærede Minister nævnede. Jeg havde nemlig troet, at det, der blev lagt Vægt paa i Forslaget, var Ordene „ved Overdragelse“. Der staar nu i Ministerens Forslag, at det skal gælde om Fordringer, som ere „erhvervede ved Overdragelse“. Det stod ikke i Udvalgets Forslag, og jeg erkender, at det er en Mangel ved det. Jeg betragter det nemlig som en given Ting, at hvad man ønsker opnaaet ved dette Ændringsforslag, er, at man vil forbyde og lægge alle de Hindringer i Vejen, man kan, for saadanne Transaktioner, som ligefrem tilsigte at benytte Misøren til at skabe sig Fordel ved at erhverve Fordringer, som kunne gøres gældende til Modregning, og det kan man altsaa kun gøre ved Overdragelse. Derfor er Underændringsforslaget rigtigt. Der gives andre Maader, hvorpaa man kan erhverve Fordringer efter 8. September 1908, navnlig f. Eks. ved Arv, med Hensyn til hvilket det Synspunkt, som jeg har nævnt, jo aldeles ikke foreligger. Det er derfor, at jeg erkender, at Udvalgets Ændringsforslag i saa Henseende har en Mangel, som der paa en lykkelig Maade raades Bod paa ved Ministerens Forslag, som altsaa ogsaa jeg kan tiltræde.

Ordføreren (H. N. Hansen): I Henhold til mine Udtalelser før skal jeg altsaa anbefale Ministerens Forslag til den nye § 4 til Vedtagelse i Stedet for Udvalgets Forslag.

Indenrigsministeren (Berntsen): Maa jeg blot gøre den Bemærkning, at naar man har ombyttet Navnet „Forretningsleder“ med Navnet „tilsynsførende“, er det ikke min Mening, at der i og for sig skal ske nogen Forandring med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt hans Tilsyn skal være effektivt eller ej, thi det er min Mening, at det i alle Tilfælde skal være effektivt, ellers vilde jeg overhovedet ikke have foreslaaet en saadan Bestemmelse, og jeg kan derfor slutte mig fuldstændig til det ærede Medlems Betragtning. Jeg takker i øvrigt for det ærede Medlems Tilslutning til mit Forslag.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.