

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed under Forhandling.

**Goos:** Jeg tillader mig at anbefale Forslaget til endelig Vedtagelse i Henhold til de Betragtninger, jeg i Foraaret som Ordfører for det da nedsatte Udvalg gjorde gældende, og som jeg delvis paa ny fremsatte ved den første Behandling af dette Lovforslag. I Kraft af disse Betragtninger anser jeg Forslaget for et væsentligt Fremskridt i vor Retsplejes Ordning, som vi trøstigt kunne vedtage i dette Ting. — Jeg skal imidlertid tillige tillade mig at udtale som Medlem af den Gruppe i dette Ting; hvortil jeg hører, altsaa Højregruppen, at denne Gruppe nu som Helhed tiltræder dette Forslag. Der er Anledning til at bemærke dette i den Omstændighed, at nogle Medlemmer af Højregruppen ved Afstemningen i Foraaret afholdt sig fra at stemme, altsaa ikke fulgte den øvrige Del af Højregruppen i at stemme for Forslaget. De Medlemmer, som saaledes afholdt sig fra at stemme, havde dertil forskellige Grunde. Nogle af dem afholdt sig fra at stemme uden derved at ville lægge for Dagen, at de havde nogen væsentlig Indsigelse mod eller Betænkelighed ved Lovforslagets Indhold, men fordi de ikke mente, at et Lovforslag af den indgribende Betydning turde med Hensyn til sin Gennemførelse lægges i den daværende Justitsministers Haand. Denne Grund bortfalder jo nu, da den Mand ikke længer beklæder Justitsministerpladsen, og disse Medlemmer af Højregruppen have altsaa nu ingen Hindring for at tiltræde Lovforslaget og stemme for det. Andre af Højregruppens Medlemmer, som afholdt sig fra at stemme, havde Betænkeligheder med Hensyn til Lovforslagets Indhold, særlig angaaende Nævningerne, en Institution, de ikke betragtede som en Vinding for vor Retspleje og som noget, hvorfor der burde ofres de Summer, der rimeligvis ville medgaa. For disse Medlemmers Vedkommende stiller Sagen sig imidlertid nu anderledes, efter at det Lovforslag, som vedtoges i Foraaret, har modtaget Kongens Stadfæstelse og er blevet til Lov, en Lov, som altsaa vil vedblive at beholde sin Gyldighed, dersom det nu foreliggende Lovforslag ikke skulde føre til en endelig Vedtagelse i dette og det andet Ting. Under disse Omstændigheder ønske heller ikke disse Medlemmer at fastholde den Holdning, som de indtog i Foraaret, og det saa meget mindre, som Forhandlingen om dette Lovforslag har

givet dem det Haab, at den højtærede Justitsminister har sin Opmærksomhed henledet paa, at de Lovforslag om Retsafgifterne og om den særlige Ordning af de frivillige Auktioner, som jo ere bebudede og altsaa kunne ventes, ville i nogen Grad skadesløsholde Statskassen for Udgifter, som Retsplejens Omordning overhovedet vil medføre og særlig medføre efter dette Lovforslag. Ogsaa disse Medlemmer agte altsaa nu at stemme for Forslaget, der saaledes vil faa hele Højregruppens samstemmende Tilslutning.

**Harald Jensen:** I Henhold til mine Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling finder jeg ikke nogen Anledning til at stemme for dette Lovforslag; men da der jo er en om end kun svag Mulighed for, at Lovforslaget i Folketinget kan blive forandret i den Retning, jeg kunde ønske, vil mit Parti og jeg heller ikke stemme imod det, men agte at afholde os fra at stemme.

**H. N. Hansen:** Jeg finder Anledning til at bemærke, at det Spørgsmaal, som nu er rejst af det ærede 1ste kongevalgte Medlem (Goos), ikke har været Genstand for nogen Samtale i min Gruppe, saa at vi ikke kunde tale om, hvorledes vi vilde stemme i Dag. Jeg har betragtet dette som værende saa temmelig uden Betydning, thi, som jeg tillod mig at fremhæve ved Sagens første Behandling, er det en ren Formalitet, her foregaar, at man i Stedet for det Navn, som staar under Loven, nu ønsker sat et andet Navn. Derfor kunne vi stille os ganske passive lige over for det, som nu skal foregaa: Afstemning eller ikke Afstemning, for eller imod, og vi have ikke talt derom.

Jeg ønsker kun paa mine egne Vegne at sige, at mit Motiv — og ogsaa mine Meningsfællers — til i Fjor ikke at tage Del i denne Sags Forhandling for det første var dette, at vi ikke vilde lægge denne Sag i Haanden paa den daværende Justitsminister. Jeg tror, som jeg sagde forleden Dag, at der var handlet rigtigt, hvis vi alle havde sagt det samme. Det Motiv er nu faldet bort, men det, at nogle

#### Rettelse.

Sp. 142, L. 15 f. o.: „lidet sandsynligt“ rettes til: „ikke usandsynligt“.