

faar let noget forbenet ved sig paa denne Maade. Jeg tror, at Livets Mangfoldighed kræver en større Frihed til at bevæge sig end den, der nu er givet indenfor Lovens Rammer, og denne Frihed varetages ganske udmærket af Toldbestyrelsen i Forbindelse med Bryggerierne. I øvrigt har jeg ikke noget til de faldne Udtalelser at bemærke.

**Tvede:** Jeg vil blot overfor det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Reedz-Thott) bemærke, at det Beløb, der skal tages her, vil, saa vidt man kan skønne med Rimelighed, blive taget af Erhvervets egne Lommer, og det var derfor, jeg tillod mig at tale derimod. — Det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen) mente, at der var en Fare for, at Forhøjelsen bliver overført paa Forbruget. Jeg tror det ikke, og jeg kan blandt andet henvise til, at den lille Forhøjelse, der skete i Spiritusbeskatningen, blev fra den 1. Juli, da Loven traadte i Kraft, tagen af Spiritusindustrien, bæres den Dag i Dag af denne og vil ikke blive videreført til Forbruget; jeg mener, at det samme maa blive Tilfældet her for Bryggeriernes Vedkommende. Derfor mener jeg, at der ikke er Grund til at beskære Erhvervet for disse 133,000 Kr. Det var derfor, jeg talte imod det.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Brandes) mente, at jeg havde været for elskværdig, og spurgte, hvorfor vi ikke ville beholde de nugældende Bestemmelser om selve Emballagens Størrelse. Jeg skal tillade mig at sige, at personlig er jeg ganske uden Interesse i det Spørgsmaal; men det er Bryggeriindustrien, som har udtalt sig om, at det vilde være det praktiske og — som den højtærede Finansminister ogsaa nævnede — det letteste, om det overlodes til Kontrollen i Forbindelse med Bryggeriet under Overgangen til Litermaalet selv at kunne fastsætte Emballagens Størrelse. Det ærede Medlem har naturligvis ganske Ret i, at medens vi nu have en meget praktisk og forstaaende Mand til at lede Toldopsynet, kan der maaske om en Række Aar sidde en mindre praktisk Mand, og saa kan det maaske blive til Gene, men jeg gaar ud fra, at naar der nu først ved Overgangen er truffet Aftale mellem Bryg-

gerierne og Toldopsynet om, hvorledes Emballagen skal være, og det først er ført ud i Livet, saa vil det blive ved at gaa, som det er gaaet i de mange Aar, og der vil neppe blive nogen Vanskelighed i saa Henseende.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger.

**C. C. Andersen:** Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Tvede) udtalte en Forvisning om, at hvis Skatten undergik den Forhøjelse, som Forslaget tilsigter, saa vilde det ikke have til Følge, at denne Forhøjelse vilde blive overført paa Forbrugerne. (Tvede: Det var en Formodning). Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han har nogen Vished i saa Henseende, om det ærede Medlem har undersøgt dette Forhold, om det ærede Medlem her tør garantere for, at det ikke vil ske.

**Tvede:** Det kan jeg selvfølgelig ikke garantere det ærede Medlem noget som helst for. Det er Bryggerierne, der have udtalt sig som af mig nys nævnt, og jeg sagde ogsaa kun, at jeg formodede det. Mere eller andet kan jeg selvfølgelig ikke udtale her.

**Brandes:** Jeg vil sige til den sidste ærede Taler, at det kan ikke nytte noget at tro, at naar man først i en Aarrække har prøvet at lade det bestemme administrativt, hvorledes Emballagen skal være, saa er det sikkert, at det bliver ved at være paa samme Maade. Nej, saa maatte det indføres i Lovgivningen, og saa var det rimeligere straks at indføre det i Lovgivningen, hvis man kan, og ikke lade det vente, til man en Gang i Fremtiden har set, hvordan det gaar.

Overfor den højtærede Finansminister vil jeg bemærke, at saa vidt jeg forstod ham, kan han gaa ind paa, at Afgiften bliver ved 6 Kr. 85 Ø. Jeg forstod ham saaledes, at de 7 Kr. var noget, Regeringen kun havde foreslaaet for Nemheds Skyld, og hvis altsaa Regeringen ikke lægger Vægt paa, at det afrundes opad fra 6 Kr. 85 Ø. til 7 Kr., kan jeg ikke tænke mig, at nogen skulde fastholde det, end ikke det ærede 1ste Medlem for 7de