

for en Hektoliter. Det er ikke noget heldigt Tal, det er meget naturligere at regne med 7 Øre pr. Liter eller 7 Kr. pr. Hektoliter. Der sker jo ogsaa en Forhøjelse af Overmaalsprocenten fra 5,88 til 6. At denne lille Afrunding opad giver en forøget Indtægt for Statskassen af 133,000 Kr., er for saa vidt rigtigt, men den ærede Taler maa lægge Mærke til, hvad han for Resten ogsaa var inde paa at nævne, at ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget indvindes Halvdelen deraf alene ved Nedgangen i Tolden paa Ris og Kultoldens Bortfalden — $\frac{2}{3}$ af den bortfalder jo den 1. Januar 1909 og Resten om 4 Aar. Tilbage er der saa kun 66,000 Kr., som Statskassen indvinder paa denne store Omsætning. Men hvad er disse 66,000 Kr.? Det er 10 Øre pr. Tønde eller $\frac{1}{36}$ Øre pr. halv Bajer. Jeg kan ikke se, at det kan have nogen som helst Betydning for de næringsdrivende, jeg tror nok, at de ville kunne bære det, hvorimod jeg, som sagt, finder, at Afrunding til et Tal, man passende kan regne med, altsaa til et helt Tal: 7 Kr. pr. Hektoliter eller 7 Øre pr. Liter, er særdeles hensigtsmæssig. Ogsaa jeg skal derfor anbefale Lovforslaget.

Reedtz-Thott: Det foreliggende Lovforslag forekommer mig at være en ganske naturlig Konsekvens af Meterloven. Naar en Lov om et forandret Maal er bleven vedtaget, er det rimeligt, at man ogsaa indfører de deraf følgende Rettelser. Det fandt jo allerede Sted paa Toldloven i Fjor ved Beskatningen af Spiritus. Som det ærede Medlem (Tvede), der indledede denne Diskussion, fremførte, skete der da en Forhøjelse fra 18 til 19 Øre, som beregnedes at ville give en Indtægt af ca. 50,000 Kr. Noget lignende er det, der finder Sted ved dette Lovforslag, hvorved man kommer bort fra det brudte Tal og op til 7 Kr. pr. Hektoliter. Det skulde indbringe noget over 100,000 Kr. Jeg ser ikke, at der er noget urimeligt i en saadan Forhøjelse, og jeg ser ikke rettere, end at det er en naturlig Maade at afrunde Afgiften paa. Det er jo, som ogsaa den ærede sidste Taler gjorde opmærksom paa, saa overordentlig lidet, denne Forhøjelse vil udgøre paa en Tønde, og det vil være saa godt som umærkeligt paa den enkelte Flaske. Jeg kan, saaledes som jeg ser paa Sagen, ikke se rettere, end at Lovforslaget har vist den naturlige Vej. Som det i øvrigt blev indrømmet af det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Tvede), vil der jo ogsaa finde en Nedsættelse Sted dels ved Ristoldens Ned-

sættelse, men navnlig ved Kultoldens Bortfalden. Nu sagde ganske vist det ærede Medlem: Ja, men det var jo ikke Meningen, at man, naar Kultolden faldt bort, vilde straffe Industrien paa anden Maade. Nej, det er rigtigt. Der er jo ogsaa Industrier, som have faaet en højere Beskatning, og som derfor skulde nyde godt af Kultoldens Bortfalden, men det er dog ikke nogen Anledning til ikke at benytte en saadan Lejlighed til at lade en Industri, som ikke ved Toldloven faar nogen højere Beskatning, give et Bidrag til at dække den ved Nedsættelsen af Kultolden fremkaldte Indtægtsnedgang. Altsaa forekommer det mig, at denne Lov er ganske uundgaaelig, jeg kan ikke se, at der kan indvindes noget virkeligt imod den. — Naar man har ønsket, at Lovforslaget skal gaa i Udvalg, finder jeg ingen Anledning dertil, men jeg mener heller ikke, at der, naar et saadant Ønske er fremme, er Grund til at modsætte sig det, idet jeg haaber, at man hurtigt kan komme til et Resultat med Lovforslaget, saaledes at Loven kan være fremmet i rette Tid; thi det er jo højst ønskeligt, at den kan træde i Kraft paa samme Tid som Toldloven.

Jeg maa maaske benytte Lejligheden til at ytre mig om et Æmne, som blev draget frem af flere ærede Medlemmer under forrige Sags Behandling, nemlig Ønskeligheden af en Revision af Stempellovgivningen. Der er ganske sikkert flere Grunde, hvorfor man maatte ønske en saadan Revision, men det forekommer mig, at flere ærede Medlemmers Betragtninger stadig syntes at konkludere derhen, at denne ny Ordning af Stempelafgiften skulde bringe en Nedsættelse. Hvis det skulde være Meningen, at det var det, man ønskede at faa frem ved den Revision af Stempellovgivningen, som den højtærede Minister jo ogsaa stillede i Udsigt, maatte jeg meget beklage det. Det forekommer mig, at der er kommet saa mange nye Forhold frem, som kunne bringes ind under Stempellovgivningen, at det er mit Haab, at vi ville kunne faa en større Indtægt af Stempelafgiften i Stedet for en Nedsættelse af den.

Jeg skal altsaa anbefale det foreliggende Lovforslag, men har ikke noget imod, at det bliver henvist til et Udvalg, da jeg haaber, at dette hurtigt vil komme til Ende med denne Sag.

C. C. Andersen: Med Hensyn til min Stilling overfor det foreliggende Lovforslag ønsker jeg at udtale, at jeg kan an-