

var indbragt i Folketinget af Folketingsmanden for Ribe (Brorsen), var der vedlagt et Forslag fra Vandbygningsdirektøren, hvori Udgiften var anslaaet til 1,780,000 Kr., deri indbefattet Kammerslusen. Ministeriet har fundet, at det var rart at spare en lille Smule, et Ønske, som jo deles af os alle sammen, og har derfor anmodet Vandbygningsdirektøren om at udarbejde et nyt Overslag. Derved er der fremkommet et andet Overslag, hvorefter der i Stedet for Kammerslusen skulde komme en almindelig Gennemfartssluse, hvorved der spares 175,000 Kr. Der gøres den Bemærkning dertil, at naar man ikke tager særlig Hensyn til Sejladsen, kan man spare saa og saa meget. Af Vandbygningsdirektørens Overslag vil man kunne se, at selve Arbejdet ikke vil koste noget ret stort Beløb, kun 524,000 Kr., det, der foranlediger de store Bekostninger, er de store Vandløb derude. De komme inde fra Landet, og dem skal der sættes Sluse tor, ellers kan det ikke hjælpe, at man faar et Dige. — Hvis man saa vil spørge, om det er noget urimelig stort Beløb, Staten skal give, kan man f. Eks. foretage en Sammenligning med Digerne paa Falster, og man vil da se, at Beboerne i Ribe Amt give et større Procenttilskud til disse Digearbejder, end de paa Falster have givet til deres, og man regner Falster for et rigt og velstaaende Land, der skulde have ganske anderledes Raad end Ribe Amt, og dog yder dette, som sagt, procentvis et betydeligt større Bidrag. Det er ganske rart at foretage denne Sammenligning, da det jo lyder, som om Ribe Amt fik saa overordentlig mange Penge. Men ikke des mindre er Beboernes Bidrag her rigeligt i Sammenligning med, hvad de ovre paa Falster have betalt.

Hele Udvalget har altsaa været enigt om, at de skulde have et Dige bygget derovre, fordi det er af stor Betydning, da Højvande og Stormflod kunne forvolde uhyre store Tab. Derimod har Udvalget delt sig paa Spørgsmaalet om en Kammersluse. Det er jo et Navn, der lyder pænt, men det er ogsaa en ganske god Sluse. Det er en Dobbeltsluse, en Sluse med to Porte. Naar et Skib kommer sejlende ud til Havet, og der er Højvande, kan det altsaa sejle ind gennem den ene Port, derefter lukkes denne, og saa lukker man op for Vandet udefra, til Skibet kommer i Højde med Vandet udenfor, og saa kan det sejle videre. Naar omvendt Skibet kommer ude fra, og det er Højvande, saa kan man lade Skibet gaa ind gennem den

første Sluse og saa lukke denne og saa aabne for den indre Sluse, saa synker Vandet, og saa kan Skibet gaa videre. En saadan Sluse er en Betingelse for, at der kan være almindelig Færdsel paa Aaen. — Den anden Sluse kalder man en Gennemfartssluse. Naar man vælger den, kan man spare 175,000 Kr., saaledes at hele Anlægget saa vil blive paa 1,605,000 Kr. Og ved en lukket Sluse kan man spare 290,000 Kr. Men den er der ingen, der har turdet foreslaa.

Jeg skal tillade mig at sige et Par Ord om Ulemperne ved Gennemfartsslusen. Naar en almindelig Sluse er lukket, og det er Højvande, kan man ikke passere den, før Vandet synker, og saa kan det undertiden ske, at man kan komme til at vente 4—5 Timer, inden man kan komme igennem den. Naar saa Vandstanden synker, og Slusen aabnes, og man er kommen ud paa den anden Side af Slusen, saa ligger man her og kan ikke komme længere. Thi saa er Vandet sunket ude paa Vadderne, og saa skal Skibet atter ligge og vente 4—5 Timer, inden det kan komme længere ud. Deraf følger, at Sejladsen bliver omtrent ganske umulig. — Nu kunde man jo tvivle paa, at det er saa slemt, men vi have liggende for os et Bilag til Betænkningen, der viser, hvor tidt der er Højvande. Vandbygningsdirektøren har regnet ud efter Vandstanden ved Esbjerg Havn, at i Tiden fra midt i Juni til midt i August vilde en Gennemfartssluse have været lukket i 1906 74 Gange i en samlet Tid af 295 Timer, i 1907 96 Gange i en samlet Tid af 446 Timer og i 1908 55 Gange i 219 Timer. Det er altsaa i Løbet af 63 Dage. Det giver i hvert Døgn ca. 5 Timer og i 1907 ca. 7 Timer i Døgnet. Er Slusen nu lukket 7 Timer i Døgnet, og skal man vente 2—3 Timer for at komme igennem og derefter i 4—5 Timer, inden man kan gaa ud paa Havet, saa siger det sig selv, at det er det samme som at hindre Transporten. Derfor vil det efter min Opfattelse være nødvendigt, at der bliver bygget en Kammersluse. Før Øjeblikket har man fri Sejlads fra Ribe ud i Havet, og det har man haft i flere Hundrede Aar. Naar nu Egnen omkring Ribe bygger Diger for at beskytte Jorderne og bringe dem i Kultur, og naar det er nødvendigt, at de faa en Sluse, saa skulde den ogsaa bygges saadan, at den gjorde saa lidt Skade som muligt, og det gør den kun, naar man bygger en Kammersluse.