

udredede fra 1890 til 1907 i Henhold til Højesteretsdommen, ligger i Aarsager, som fra en almindelig borgerlig Betragtning ikke just ere indlysende, idet Staten ikke anses forpligtet til i saadanne Tilfælde under Told-, Skatte- og Stempelvæsenet at tilbagebetale urigtigt oppebaarne Statsindtægter. Dette skal jeg ikke komme nærmere ind paa, men det er altsaa faktisk saaledes, at man til forskellige Tider paa det selv samme Omraade har gjort den modsatte Opfattelse gældende, har undtaget et Selskab, fordi det havde den tidligere Resolution at holde sig til, og sluttelig har tabt Sagen ved Højesteret. For nærværende Tid er der en anden Sag til Behandling for Højesteret, der føres imod Generaldirektoratet for Skattevæsenet og drejer sig om Stempelafgift af Reassurancekontrakter, og andre ere i Opmarch. I Virkeligheden er Stillingen paa dette Omraade ganske uholdbar, og jeg vil derfor gerne slutte mig til min ærede Sidemands Opfordring til Ministeren og anmode om, hvis han ikke vil gaa til en Revision paa hele Omraadet, at han saa dog vil gaa til paa Forsikringsvæsenets Omraade, der er saa totalt forandret i Løbet af de sidste 50 Aar, at søge gennemført en Ændring i Stempelbestemmelserne, saa meget mere som der gentagne Gange fra samtlige interesserede Selskaber er indsendt Forslag til Tydeliggørelse og til nye Stempelbestemmelser, som ere udarbejdede med juridisk Assistance og i Virkeligheden maa siges at være meget favorable for Statskassen, men som paa den anden Side give Forsikrings-selskaberne en Adgang til overhovedet at kende deres Forpligtelser, hvad jeg mener, de have gyldigt Krav paa.

Hvad Sagen i sin Almindelighed angaar, skal jeg ikke unnlade at henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa, at Udviklingen i andre Lande gaar i en stik modsat Retning. Medens man i Norge aldrig har haft Stempelpligt for Forsikringsdokumenter, i Sverige har afskaffet den for faa Aar siden, i England har indført et Pennystempel for hvert Forsikringsdokument, ligegyldigt, om det drejer sig om en meget stor eller en meget lille Sum, og medens man for Resten ogsaa herhjemme i Udvalgsbetænkningen fra den Tid, vi fik Stempelloven, vil finde Udtalelser af forskellige Medlemmer gaaende ud paa, at de var betænkelige ved at lægge Stempelafgift paa visse Forsikringsdokumenter — medens altsaa denne Retning allerede har været antydet her og er ble-

ven fulgt til Dato i en Række store toneangivende Lande, saa er Udviklingen gaaet i stik modsat Retning herhjemme, idet nidkære Embedsmænd søge uholdbare Fortolkninger for at beskattede Forsikringsvirksomheden og i de senere Tider i en saadan Form, at den hele af danske Selskaber med store Opofrelser grundlagte og opretholdt udenlandske Forretning ligefrem ser sin Fremtid truet.

Jeg tillader mig altsaa ikke blot at anmode om en ny Stempelovgivning særlig paa dette Omraade, men jeg tillader mig ogsaa at henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa, at Udviklingen andetsteds gaar i meget liberal Retning, der i Virkeligheden er til Gavn for den store Befolkning, medens den herhjemme, navnlig i den sidste halv Snees Aar, er gaaet i modsat Retning, saaledes at der er en meget udbredt Utilfredshed, der giver sig Udslag i ærgerlige og bekostelige Retssager, der forfølges af Statskassen op til Højesteret, men ikke paa nogen Maade med afgjort Held.

Tolderlund: Jeg skal ikke opholde mig ved det foreliggende Forslag, men i saa Henseende ganske slutte mig til, hvad det ærede Medlem for 6te Kreds (Pagh) har udtalt. Naar jeg har bedt om Ordet, er det navnlig for at give min Tilslutning til de Udtalelser om Ønskeligheden af en Revision af Stempelloven, der dels ere faldne fra dette ærede Medlem og dels nu sidst fra det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen). Naar jeg gør dette, har det navnlig sin Grund i, at jeg selv har Erfaring om Trangen dertil. Da en Assuranceforening for Sjællands Stifts Købstæder, som jeg administrerer, for ca. 4 Aar siden foretog nogle Forandringer i sine Statutter, fandt man det nødvendigt at inddrage de løbende Policier, for at Bestemmelserne i disse kunde komme i Overensstemmelse med de skete Forandringer. Man henvendte sig da til Generaldirektoratet for Skattevæsenet om Stempelfrihed for de nye Policier, idet man, da der i sin Tid var betalt Stempel for alle disse Forsikringer, ikke tænkte sig Muligheden af, fordi man ombyttede dem med nye i det væsentlige ligelydende Policier, atter at skulle betale Stempel. Mod Forventning kom Generaldirektøren til et andet Resultat, hvilket førte til, at vedkommende Forening blev af med henved 3,000 Kr. i Stempelafgift. Jeg fremdrager dette Eksempel for at vise, hvor nødvendigt det er at komme til en Revision af Stempelloven,