

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 29. Marts 1904 om Københavns Personbanegaard m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 1168 ff.).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C., Sp. 2221—22) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 163 af 19. Juni 1908 om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1193 ff.).

Formanden: Til Sagens Foretagelse kræves Tingets Samtykke. Men hvis der ikke fremkommer Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 43 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af en Postbyg-

ning ved Københavns Central-Personbanegaard.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1214 ff.).

Formanden: Til Sagens Foretagelse udkræves Tingets Samtykke. Men hvis der ikke fremkommer Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Niels Rasmussen: Paa min Gruppes Vegne skal jeg tillade mig at udtale, at Gruppen giver Regeringens Forslag sin Tilslutning, saa vidt angaar Opførelsen af en ny Postgaardbygning ved Centralbanegaarden, ligesom den ogsaa finder det rigtigt, at Bygningen paabegyndes snarest muligt, men Gruppen agter ikke at deltage i Afstemningen over Lovforslaget, da dette ikke indeholder Bestemmelser om, i hvilket Omfang de i den nuværende Postgaard paa Købmagergade installerede Postkontorer, hvormed Publikum og ganske særlig de næringsdrivende staa i daglig Forbindelse, skulle forblive der. Gruppen vil ikke ved at stemme for Lovforslaget gøre sig medansvarlig for den i flere Henseender utilfredsstillende Løsning af Postgaardsspørgsmaalet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning kun var afgivet 29 Stemmer for Lovforslaget og ingen imod det, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtaget med 33 Stemmer, idet 20 svarede „Stemmer ikke“, og 12 var fraværende.

Ja:

Jørgen Berthelsen, C. C. Andersen, Brandes, Breinholt, Broberg, Buhl, Christiansen, Dalsgaard, Ejsing, Falbe-Hansen, Frandsen, Frijs, H. N. Hansen, Hey, K. Jensen, Jensen - Stengaarden, Johansen, Koefoed, Kristensen, Lewinsky, Madsen-Mygdal, Møller, H. J. Nielsen, P. Nielsen,