

Men nej! Mindretallet vilde ikke sige saadant noget i Betænkningen. Man var overhovedet bleven bange for at sige noget som helst i en Betænkning. Fordi man udtalte sig forrige Aar, som man gjorde i Betænkningen om Telegrafbygningssagen, vilde man ikke slutte sig til noget af, hvad Flertallet vilde sige. Men denne private Skrivelse vilde man nok optrykke. Jeg maa protestere mod det Udtryk: „hvis det var en privat Skrivelse“, for hele Udvalget blev bekendt med, at det var en privat Skrivelse.

Med Hensyn til det ærede Medlems (Niels Rasmussen) Sammenligning mellem Aalborg og København, skal jeg sige, at der er dog nogen Forskel paa Aalborg, Odense og København. Og om Aalborg var der dog det at bemærke, at en stor Masse næringsdrivende der havde udtalt sig ganske bestemt og i god Tid for, at Postgaarden skulde blive liggende, hvor den laa. Havde samtlige næringsdrivende i København, ogsaa de udenfor K, i god Tid udtalt sig om Ønskeligheden af at beholde Central-Postgaarden paa Købmagergade, saa kunde maaske ogsaa denne Sag have faaet et andet Udfald.

**Indenrigsministeren (Berntsen):** Den ærede Ordfører har nu stadfæstet Rigtigheden af den Fremstilling, jeg gav af Karakteren af den Brevveksling, der var ført mellem mig og det ærede Udvalg, og jeg skal ikke opholde mig derved. Jeg skal kun gøre den Bemærkning, at naar der skrives fra en Minister til et Udvalg, plejer man at optage saadanne Skrivelser, naar man overhovedet vil offentliggøre dem, som Bilag til Betænkningen. Her har Mindretallet gjort noget ganske andet, det har taget den ind som et Led i Betænkningen. Og hvorfor har Ordføreren for Mindretallet ønsket det? Selvfølgelig for at benytte den til det Angreb paa den fraværende Generalpostdirektør, som han nu i saa rigt Maal har givet Udtryk. Maa jeg sige til den ærede Ordfører for Mindretallet, at det er parlamentarisk god Skik, at man retter Bebrejdelser til Ministeren, hvis der er noget at bebrejde, og lader de fraværende Embedsmænd i Fred.

Det, det ærede Medlem har villet med den Skrivelse, er at konstatere, at det er uberettiget, naar Generalpostdirektøren i denne Skrivelse har villet gaa ud fra, at det, som Forslaget nu lyder paa, er i Overensstemmelse med det Ønske, som er udtalt af Flertallet i Fjor, men deri har Generalpostdirektøren jo haft Ret. Jeg

staar her overfor en Benægtelse heraf. Det glæder mig der at kunne føre en anden Mand i Marken, og det er den ærede Ordfører for Udvalget (Rottbøll); han var nemlig ogsaa Ordfører forrige Aar, og han har givet den Opfattelse, som baade Generalpostdirektøren og jeg have gjort gældende, Medhold. Jeg skal blot læse et Par Ord, som faldt fra den ærede Ordfører ved Sagens første Behandling, de staa Sp. 1513, og med den højtærede Formands Tilladelse maa jeg dog maaske citere dem. Den ærede Ordfører sagde da: „Jeg kan kun hilse dette Forslag med Tilfredshed, thi det er ganske sikkert, at man nu fra Indenrigsministeriets Side har taget et Hensyn til dette Tings Flertal og dets Anskuelse om hele denne Sag. Vi nævnte allerede i vor Beretning af 1907, at vi vilde ønske, at det maatte blive nærmere undersøgt, om man ikke i Stedet for at leje den Bygning, vi ikke syntes om, skulde bygge et nyt Posthus ved Personbanegaarden. Vi udtalte i vor Betænkning 1908 ganske det samme Ønske om en indgaaende Undersøgelse af dette Forhold. Der blev den Gang fra Ministerens Side udtalt megen Tvivl eller rettere sagt: han gjorde det næsten til en Umulighed, at man kunde gaa denne Vej.“ Nu glæder Ordføreren sig ved, at vi have imødekommet Ønsket fra det Flertal, som Ordføreren og det ærede Medlem tilhørte forrige Aar. Her ville altsaa Tingets ærede Medlemmer kunne se, at den ærede Ordfører giver fuldstændig den Betragtning Medhold, jeg har gjort gældende, og som ogsaa Generalpostdirektøren i sin Skrivelse har gjort gældende. Det gør mig selvfølgelig ondt, at det ærede Medlem (Niels Rasmussen) for et Par Aar siden er kommen for Skade at have sat sit Navn under en Udtalelse, han nu i dette Øjeblik føler sig generet af, men det kan ikke forhindre mig i at tage det Standpunkt, jeg har indtaget.

**Formanden:** Det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Niels Rasmussen:** Jeg for mit Vedkommende vil selvfølgelig ikke have noget Ansvar for, hvad Ordføreren ved den ene eller anden Lejlighed, ogsaa her i Salen, har udtalt, men derimod for, hvad jeg har underskrevet, bærer jeg Ansvar, og jeg agter heller ikke at ville fri mig for dette Ansvar. Jeg maa bestemt protestere imod Ministerens Udtalelser om, at jeg har un-