

at der vil kunne blive Spørgsmaal om paa nogen Maade eller i alt Fald i tilstrækkeligt Omfang at fyldestgøre den Udvidelsestrang, Telegrafvæsenet lider under. Det fremgaar jo af den Skrivelse, som jeg i det samme Indledningsforedrag ved Behandlingen i Fjor henviste til, at jeg havde modtaget fra Indenrigsministeren — det er nu omtrent to Aar siden —, og hvori han indtrængende anmodede mig om at gøre Alvor af Planen om at flytte Telegrafvæsenet bort, at ikke blot kunde vi ikke faa en Udvidelse af vore Lokaler deroppe, men vi kunde end ikke beholde dem, vi have, thi Postvæsenet trænger selv til dem.“ Disse Udtalelser faldt altsaa for 1½ Aar siden. Ministeren rekurrerede yderligere til en Udtalelse af Postvæsenet, der laa to Aar forud. Den Gang var altsaa Postvæsenet fast besluttet paa at skulle beholde Hovedpostgaarden paa Købmagergade. Det maa være ganske utvivlsomt, efter hvad der saaledes foreligger. Og ved samme Lejlighed udtalte Ministeren — det er en endnu kortere Udtalelse, jeg skal ikke besvære det høje Ting med lange Citater — i denne Sammenhæng: „ . . . naar jeg ikke følte mig overbevist om, at det vilde støde paa — ja, man skal jo aldrig sige aldrig, man skal maa-ske heller ikke sige uovervindelig, men lad mig dog sige paa en særdeles stærk Modstand fra Postvæsenets Side og maa-ske ogsaa fra anden Side, allerede af den Grund, at Postvæsenet føler sig saa stærkt knyttet til den Aarhundreder gamle Postgaard deroppe, at det vilde anse det for en meget stor Krænkelse, om det skulde flytte fra denne Bygning“. Heraf ser man altsaa, at Chefen for Postvæsenet, Generalpostdirektøren, for sit Vedkommende er fast besluttet paa at ville blive paa Købmagergade og endogsaa føler det som en Krænkelse for Postvæsenet, om det skulde flytte derfra. Naar nu imidlertid den samme Hr. Generalpostdirektør efter en saa kort Tids Forløb finder, at om det nu ikke er ganske „uovervindelig“ at faa Hovedpostgaarden til at forblive paa Købmagergade, saa synes det dog ret vanskeligt at undgaa at faa den ud ved Jernbanen, men dette forekommer os ret mærkeligt. Hvad der nu har bevirket dette Forhold, er vanskeligt at forstaa, thi havde den Plan, hvorom der var Tale for henholdsvis 1½ og 3 Aar siden, været vel overvejet og vel gennemtænkt, saa havde det efter min Opfattelse været ganske umuligt nu efter saa kort Tids Forløb, uden at der i Mellemtiden er sket noget, der kunde

bevirke det, at træffe den helt stik modsatte Ordning, der gaar ud paa, at nu skal man endelig med alle gode Kræfters Hjælp bort fra Købmagergade og ud til Jernbanen. Det er og bliver mig ganske ubegribeligt. Men foranlediget af det Ændringsforslag, som Mindretallet har tilladt sig at forelægge i Udvalget, saa har, formentlig paa den højtærede Ministers Foranledning, Generalpostdirektøren fremsendt en Skrivelse, der, saa vidt jeg kan se, efter Formen at dømme er gaaet gennem Ministeriet, og Ministeriet har da tilsendt Udvalget samme. I denne Skrivelse indeholdes en Imødegaelse af Mindretallets Ændringsforslag, idet dog Generalpostdirektøren etsteds i Skrivelserne udtaler, at Postvæsenet i og for sig ikke kunde have noget imod en saadan Ordning, men han kommer saa dog ind paa en lang Række Argumenter, der skulle vise, at det er forkert, hvad Mindretallet foreslaar. Han kommer blandt andet ind paa nogle rent tekniske Spørgsmaal og navnlig om Bygningens Rumforhold, og han siger der et Sted, at, „hvis man forandrer Etagernes Antal i den ene Fløj, saa vil man derved forrykke Planen for Bygningens Varme- og Luftledninger, som ere bestemte til at danne et organisk Hele“. Nu skal jeg her bemærke, hvad jeg vist ikke har berørt før, at den Reduktion, der kan foretages i Udgiftssummen, skriver sig fra, at vi formene, at naar Placeringen af Postvæsenets forskellige Lokaler foretages paa den af os anførte Maade, kan man undgaa at opføre den Fløj af den nye Postgaard, som vender ud mod Jernbaneterrainet, og rimeligvis ogsaa den lave Bygning, som ligger foran og vender ud mod Tømmerpladsgade. Nu er der dog vist ingen, som har Indsigt i de paagældende Forhold, nemlig Spørgsmaalet om Opvarmning og Ventilation, som vil paastaa, at det paa nogen Maade skulde gribe forstyrrende ind i Hovedplanen, at man gør en Bygning mindre. For hvordan i Alverden skulde man saa kunne indrette Ventilations- og Varmeanlæg i mindre Bygninger og for den Sags Skyld ogsaa, hvis de var større end Hovedpostgaarden? Der er jo ikke udført noget Varmeanlæg endnu. Den Paastand har efter min Mening ikke nogen saglig Grund at staa paa.

En lignende Udtalelse er der fremsat andetsteds, og den gaar ud paa, at hvis der sker Forandringer i Rumforholdene, saa vil det ganske kuldaste alle Planer og Beregninger, og Sagen kommer