

hen paa Købmagergade. Man har ønsket fra Mindretallets Side, skriver det, at Postvæsenets og Telegrafvæsenets Bygningsforhold kunde behandles under eet. Der er naturligvis nogen Rimelighed i det Ønske, men vi have ikke kunnet gaa med til at udsætte hele denne Sags Ordning for at vente paa, at man kunde blive enig om Telegrafvæsenets Boligforhold, idet det nemlig haster i høj Grad med at faa begyndt paa Bygningen, fordi den nye Postgaard ude ved Jernbanen maa være færdig samtidig med Centralbanegaarden. Det er vel i og for sig heller ikke Mindretallets Mening just direkte at ville have begge Sager i Orden paa en Gang, idet de have sagt, at der bør tages fat paa Bygningens Opførelse saa hurtigt som muligt, altsaa paa den nye Postgaard, men saa kan jeg heller ikke se rettere end, at det vilde være meget uheldigt at sammenkoble disse to Ting. Saa siger Mindretallet, at de Forandringer, som de foreslaa, af Bygningerne ved den nye Postgaard ere uden nævneværdig Betydning, det er ikke nævneværdige Forandringer. Men jeg maa dog gøre opmærksom paa, at Bygningens Gulvareal nedsættes efter Mindretallets Forslag med ca. 4,000 □ Alen, og Beløbet nedsættes med ca. 290,000 Kr., og jeg forstaa derfor ikke, at man fra Mindretallets Side kan sige, at det ikke er „nævneværdige“ Forandringer. Det er dog ret betydelige Forandringer, naar man vil opføre en Bygning, som har 4,000 □ Alen mindre Gulvflade, og som vil koste 290,000 Kr. mindre. Men denne Besparelse fremkommer kun derved, at man maaske senere kommer til at tilføje en ny Bygning, saa at man altsaa maa fortsætte med Byggeriet i Stedet for at gøre det fuldt færdigt straks. Det finder jeg ogsaa er uheldigt.

Der er i Mindretallets Betænkning aftrykt en Skrivelse fra Generalpostdirektøren, hvori han i Begyndelsen hævder, at man fra Administrationens Side var berettiget til at antage, at et Forslag som det foreliggende maatte vinde Landstingsflertallets Billigelse, eftersom man forrige Aar i en Betænkning havde sagt, at man ønskede det taget under Overvejelse, om man ikke burde flytte hele Postvæsenet ud ved Jernbanen i Stedet for denne Ordning

med Grønnegadehuset, som der den Gang var Tale om. I Anledning af denne Skrivelse protesterede Mindretallet stærkt imod en saadan Anvendelse af de tidligere brugte Udtalelser. Jeg maa dog sige, at Ministeriet har været noget berettiget til at tro, at et Forslag som det foreliggende kunde vinde Bifald, eftersom man har sagt i Betænkningen forrige Aar: „Der har indenfor Flertallet været Stemning for at undersøge, om Telegraf- og Telefonvæsenets Trang til større Lokaler ikke bedst blev afhjulpen ved at flytte en Del af Postvæsenet fra Købmagergade ud til Hoved- eller Boulevardbanen; den derved ledigblevne Plads i den gamle Postgaard vilde efter vor Mening særlig egne sig for Telegraf- og Telefonvæsenet“. Denne Udtalelse berettiger, forekommer det mig nok, Ministeren til i nogen Maade at mene, at det Forslag, han stillede, kunde vinde Bifald her, og selv om det Forslag, som Mindretallet stiller, ikke gaar ganske bort fra denne Udtalelse, idet der ganske vist bliver en Hel Del paa Købmagergade —, maa jeg dog, særlig efter de Udtalelser, som det ærede Medlem fremkom med ved første Behandling, give Generaldirektøren og Ministeren Ret i, at Højre i denne Sag er gaaet noget bort fra, hvad de mente forrige Aar. Den ærede Ordfører for Mindretallet udtalte nemlig ved første Behandling: „Neppe nogen anden Storby er saa heldig at have sin Hovedpoststation, liggende paa et for Byen saa bekvemt Sted som det, hvor den nuværende Postgaard ligger her i København, og jeg synes, at man netop derfor skulde betænke sig mange Gange paa at flytte den derfra.“ Det staar noget i Modstrid med, hvad man mente forrige Aar, da man netop vilde tage under Overvejelse, om det ikke var bedre at flytte den. Imidlertid er der jo fra Mindretallets Side hævdet, at det er københavnske næringsdrivendes Anskuelse, at man burde benytte den gamle Postgaard i saa stor Udstrækning, som de have foreslaaet. Jeg skal ikke udtale mig nærmere derom. Jeg har sagt, at efter min Mening er det dog kun den Part af de næringsdrivende, som bor i Nærheden af den gamle Postgaard, som har særlig Interesse herfor. Jeg kan dog ikke undlade at sige, at dette Krav fra de næringsdri-