

at gøre Lodsedlerne 60 Øre billigere, og det staaar jo de Folk, som ere nødsagede til at spille paa smaa Lodder, ganske frit for, om de overhovedet ville spille i Lotteriet. Men de vide, hvad de gaa ind til, og jeg kan ikke se, at Talen om et Retfærdighedskrav her er paa sin rette Plads, naar det skal gaa i den her foreslaaede Retning. Jeg kunde se det, hvis det gik opefter, og jeg vil derfor henstille, om der ikke var Grund til i et Udvalg at overveje, om man ikke burde opfylde Retfærdighedskravet paa den Maade, at man lægger paa foroven, men ikke tager fra forneden, hvor dog virkelig ingen vil mærke det.

Lovforslaget giver endvidere en Bemyndigelse til at fritage for eller nedsætte Stempelafgiften. Det forekommer mig ogsaa at være en betænkelig Sag at udvide Adgangen til Bortlodning. Have vi ikke snart nok af den Slags her i Landet? Vi ere blevene velsignede med et Landbrugslotteri, og vi have Bortlodninger baade af den ene og den anden Art, end ogsaa til Fordel for en Kongestatuette opnaaede vi for et Par Aar siden at faa en Bevilling. Det forekommer mig ogsaa, at der snarere var Grund til at holde lidt igen, maaske ogsaa af Hensyn til — og det undrede mig, at det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Pagh) ikke fremhævede dette —, at det vel er et Spørgsmaal, om Næringslivet i Almindelighed staaar sig ved, at der gives disse Tilladelser til Bortlodninger, snart af det ene og snart af det andet, selv om det er i velgørende Øjemed. Jeg vil altsaa tro, at hvis man holder paa at opfylde dette Billighedskrav, her er Tale om, burde det undersøges lidt nærmere, om man ikke bør gaa en Vej, som ikke koster Statskassen Penge, selv om det ikke drejer sig om meget. Jeg har ikke haft Lejlighed til at anstille en Beregning over, hvor meget det vilde blive mere, hvis man gik til Forhøjelse for de større Lodsedler, men at det vilde blive mere, er givet, hvorimod man her gaar nedad.

Det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Pagh) omtalte ogsaa, at Stempelafgifter af Lodder, som gaa til Udlandet, ikke skulle erlægges. Jeg har ikke haft Lejlighed til at undersøge Spørgsmaalet, men mon det er af større Betydning? Mon Forholdet ikke er det, at alle eller største Delen af de Lodsedler, der sælges til Sverige, sælges gennem Kollektører her i Landet, og saa ere de ganske sikkert undergivne Stempelafgift. Jeg kunde tænke mig — det er en Formodning —, at den Lovbestemmelse, det ærede Medlem talte

om, tager Sigte paa Lodsedler, der muligvis af Lotterierne afsættes direkte i Udlandet, men det finder vistnok ikke Sted. Hvis jeg har Ret i dette, kommer man altsaa ogsaa til at glæde en Del Svenskere ved at nedsætte den danske Stempelafgift fra 10 til 5 Øre, hvilket ogsaa forekommer mig at være en Ubillighed.

Disse Udtalelser, jeg her har fremsat, haaber jeg kunne vække Stemning for, at Sagen bliver drøftet nøjere i et Udvalg, saaledes at man kunde komme til et Resultat i den Retning, som jeg har tilladt mig at antyde.

Pagh: Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem, der sidst talte (Hey), naar han vilde gøre gældende, at vi her skulde benytte denne Lejlighed til at forøge Statskassens Indtægter. Det staaar for mig som noget særlig godt ved dette Lovforslag, at man ikke benytter denne Lejlighed. Hvis man skal ind paa en noget større Statsindtægt, forekommer det mig, at vi derom skulde have et særligt Lovforslag, og hvis vi komme til en almindelig Revision af Stempeloven, hvad jeg haaber ikke vil vare længe, kunde jo det Spørgsmaal komme frem, om der var Anledning til i det hele taget at forhøje Stempelafgiften for Lodsedler. Men dette Forslags Hensigt er jo ikke den at tilvejebringe en forøget Indtægt for Statskassen, Hensigten er kun at fordele Afgiften paa en mere billig og retfærdig Maade, end det nu sker. Hensigten er at bringe Stempelafgiften paa Lodsedler i almindelig Overensstemmelse med det Princip, som ellers er gældende for hele vor Stempelovgivning. Der forekommer det mig, at Lovforslaget har truffet det rette, og at det er sket paa en saadan Maade, at Statskassen ikke faar nogen nævneværdig mindre Indtægt end hidtil, medens Afgiften dog vil blive erlagt efter et retfærdigere Princip, end det nu er Tilfældet. Det er jo nemlig ganske ubilligt, at den Mand, som betaler en Lodseddel med 50 Øre, skal betale den samme Afgift til Statskassen som den Mand, der køber en Seddel, som koster f. Eks. det tidobbelte. Jeg er altsaa ganske i Modsetning til den sidste ærede Taler, idet jeg er af den Mening, at Lovforslaget her er bygget paa et fornuftigt Princip, og at vi ikke skulde søge at rokke derved. Vi skulde ikke søge nu her, om vi kunne skaffe Statskassen nogle faa Tusind Kr. større Indtægt, lad det Spørgsmaal hvile, indtil vi komme til en almindelig Revision af Stempelovgivningen.