

finder Sted. Det oplyses i Lovforslagets Motiver, at for Klasselotteriets Vedkommende vil Indtægten for Statskassen, naar Afgiften beregnes efter de nugældende Regler, blive en lignende Sum som nu, nemlig for hver Serie omkring 280,000 Kr. Jeg skal for det almindelige danske Vare- og Industrielotteris Vedkommende oplyse, at der i den sidst forløbne Serie, den 43de, blev betalt en Stempelafgift af 44,818 Kr. 60 Øre. Hvis Afgiften var bleven beregnet efter den i det foreliggende Lovforslag fastsatte nye Regel, vilde Summen have udgjort 44,488 Kr., altsaa paa det nærmeste det samme. I Hovedsagen kan jeg altsaa ganske billige Lovforslagets Indhold, og ogsaa med Lovforslagets enkelte Bestemmelser tror jeg, at man kan være tilfreds. Jeg vil dog med Hensyn til Lovforslagets § 1 gøre opmærksom paa, at Indholdet lider af en Uklarhed paa et enkelt Punkt. Det er nemlig ikke klart, hvorledes Afgiften skal beregnes for gennemgaaende Lodsedler, det er jo saadanne Sedler, som gælde for en hel Serie, der i Regelen bestaar af 6 Trækninger. Hvis Afgiften bliver beregnet efter Prisen for hver enkelt Trækning for en Seddel, vil der udkomme et noget andet Beløb, end hvis Afgiften beregnes efter den samlede Sum for de enkelte Trækninger for en gennemgaaende Seddel. Hvorledes det i saa Henseende vil stille sig for Klasselotteriets Vedkommende, har jeg ingen Mening om. Men jeg skal med Hensyn til Varelotteriet oplyse, at hvis Stempelafgiften vil blive beregnet trækingsvis, altsaa efter Prisen for hver enkelt Trækning, vil der for en Serie for Statskassen fremkomme en Afgift af 60 Øre, som ganske svarer til det Beløb, der nu bliver betalt. Men dersom Afgiften bliver beregnet efter en gennemgaaende Lodseddels samlede Pris, vil der kun udkomme et Beløb af 45 Øre, det vil altsaa blive en noget mindre Indtægt for Statskassen, hvis Afgiften beregnes efter det samlede Beløb, end hvis det beregnes trækingsvis. Det er ganske vist, at dette Forhold ikke spiller nogen stor Rolle, hverken for Lotterierne eller for Statskassen, men i ethvert Tilfælde vil det dog være rigtigt, naar vi nu skulle lovgive med Hensyn til dette Forhold, at det bliver klart udtrykt i Loven, hvad Meningen er. Den Bestemmelse, der nu gælder med Hensyn til Stemplingen af Lotterisedler, nemlig Stempelovens § 57, er Genstand for Tvivl. Den Gang denne Lov udkom, kendte man ikke til gennemgaaende Lod-

sedler, de ere senere blevne indførte, og Klasselotteriet har fulgt den Praksis, at der er bleven beregnet 10 Øre ogsaa for gennemgaaende Sedler for hver Trækning. Men det nye Landbrugslotteri har forstaaet Loven paa en anden Maade og vil kun beregne 10 Øre i Stempelafgift for en gennemgaaende Seddel, en Beregningsmaade, som Skattedepartementet ikke billiger, og efter hvad jeg har erfaret, vil dette Spørgsmaal nu blive gjort til Genstand for en Kendelse af Domstolene. Men det vil jo i alt Fald være rigtigt at undgaa den Slags Tvivl i Fremtiden, og jeg skal derfor henstille, at vi søge at ændre § 1 derhen, at der ikke kan blive Tvivl med Hensyn til det Forhold, jeg nu her har omtalt.

Jeg billiger ganske Indholdet af § 2, der giver de administrative Myndigheder en Beføjelse til at kunne eftergive Stempelafgiften for Lodsedler til mindre Bortlodninger. Det forekommer ogsaa mig, at det er ganske ubilligt, at man af saadanne smaa Bortlodninger tager en Afgift til Staten, og det forekommer mig, at man nogenlunde har truffet det rette, naar man her har bestemt, at ved Lodsedler til den Slags Bortlodninger, der ikke overstige en Pris af 50 Øre, kan hele denne Stempelafgift bortfalde.

Jeg skal endnu med Hensyn til Lovforslagets enkelte Bestemmelser henlede Opmærksomheden paa, at den nugældende § 57 i Stempeloven undtager fra Stempelafgift Klasselotterisedler, som afsættes i Udlandet. Jeg ved ikke, af hvilken Grund denne Fritagelse fremdeles skal opretholdes. Der er i hvert Fald ikke i det foreliggende Lovforslags § 1 nævnt noget om dette Forhold, og man maa altsaa antage, at det er den højtærede Ministers Mening, at dette lille Privilegium fremdeles skal gælde med Hensyn til de Klasselotterisedler, der sælges i Udlandet, men jeg forstaaer ikke, at denne Bestemmelse skal gælde for Klasselotteriet og ikke for de andre Lotterier.

Jeg maatte maaske her benytte Lejligheden til at slaa til Lyd for en almindelig Revision af hele vor Stempelovgivning. Dette Lovforslag er jo en partiel Forandring af Stempeloven. Jeg kunde ønske, at vi meget snart kom til en almindelig Revision af Stempeloven af 1861. Stempelafgiften er jo en Skat, der hviler paa Omsætningen; men Omsætningsforholdene forandres jo Tid efter anden, og som Følge deraf burde ogsaa de Bestemmelser, der gælde med Hensyn til Stempelafgiften, gøres