

at en Flytning ogsaa vil give en betydelig Forbedring af Besejlingsforholdene i Esbjerg Havn. Det er ogsaa et Moment, der maa tages med i Betragtning, naar man taler om Ledemolens Flytning. — Da Lovforslaget fremkom fra Regeringen i Aar, var der ikke Tale om nogen som helst Forbedring ved Eksportthavnen, der var kun Tale om at udvide den vestlige Havn. Men det vil vare 7 Aar, inden denne bliver færdig, og i al den Tid skulde saa Eksporten lide under de daarlige Forhold, der for Øjeblikket findes ved Esbjerg Havn, og som jo blive føleligere Aar for Aar, eftersom Eksporten stiger. I Folketinget kom man da til den Anskuelse, at man noget skulde forbedre Eksportforholdene derovre ved at udbyde Havnen 3 Fod, saaledes at Dybden blev 22 Fod, men der blev intet vedtaget i Folketinget om at flytte Ledemolen, hvad maaske heller ikke var saa nødvendigt som Uddybningen, men dog temmelig nødvendigt. Jeg havde derfor i Udvalget stillet et Forslag om at faa denne Ledemole flyttet og om, at de Penge, der var nødvendige til Flytningen, allerede blev bevilgede her, saaledes at Flytningen kunde begynde i Aar. Der var imidlertid ingen i Udvalget, der vilde staa mig bi med at stille Ændringsforslag i den Retning, og jeg kunde da indse, at det neppe vilde blive vedtaget her i Tinget. Flertallet slog sig saa til Ro med, at Ministeren havde givet et Tilsagn, som jeg ogsaa haaber, den højtærede Minister vil gentage her i Dag, om, at der skulde søges en Bevilling paa Finansloven til at faa denne Ledemole flyttet. Men skal denne Bevilling søges paa Finansloven, kan Molen jo i alt Fald ikke blive flyttet før til næste Aar, og der gaar altsaa et Aar tabt. Som vi hørte af den ærede Ordfører, var man bange for paa dette fremskredne Tidspunkt at gøre Forandringer i Lovforslaget, idet man saa frygtede for, at det skulde strande nede i Folketinget. Jeg kan ikke dele den Frygt, som den ærede Ordfører udtalte for Flertallets Vedkommende. Thi har Folketinget været med til i Fjor at vedtage en Forbedring af Eksportthavnen, der gik langt videre end den, der vilde ske efter det Ændringsforslag, jeg havde stillet, kan jeg ikke tænke mig, at det i Aar skulde være uvilligt til at tiltræde dette Ændringsforslag. Lovforslaget behøvede derfor kun at være i Folketinget en ganske kort Tid for at blive vedtaget. Jeg vil gerne spørge den ærede Ordfører, om han dog tror, at der er mere Rimelighed for, at Folketinget næste Aar ved Finanslovens Behandling

skulde stille sig villigt til en Flytning af Ledemolen, end der vilde være for, at Folketinget allerede i Aar vedtog et saadant Forslag. Jeg tror, at de øjeblikkelige Mangler i nogen Grad vilde kunne være blevne afhjulpne for vor Eksports Vedkommende, dersom ikke alene Uddybningen, men ogsaa Flytningen af Ledemolen havde kunnet paabegyndes i Aar og muligvis være fuldførte i Løbet af Aaret.

Jeg hører til et andet Mindretal, hvis Standpunkt det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Johnsen) har præciseret, og jeg tiltræder fuldstændig, hvad det ærede Medlem har sagt i den Retning. Jeg tror, at der er en Fare ved at komme ind paa at ekspropriere til Spekulation, hvad der jo kan ske ved at følge den Tilladelse, som gives i § 2. Det ærede 2det Medlem for 8de Kreds udtalte, at denne Minister neppe vil misbruge denne Tilladelse, men at man jo ikke kunde være sikker paa, at en kommende Minister ikke kunde misbruge den; Tilladelsen gælder for 7 Aar. Jeg vil dog lige overfor saavel den nuværende højtærede Minister som overfor kommende Ministre sige, at Staten, naar den optræder som Spekulant, i Regelen kommer uheldigt fra det. Jeg tror, at den altid i Konkurrencen kommer til at ligge under for det private Initiativ, og jeg vil henstille til den højtærede Minister, at han ikke alene ikke benytter denne store Tilladelse, men ogsaa raader mulige Eftermænd til at lade være med at gaa for stærkt ind paa en saadan Ekspropriation.

Tvede: Ved Sagens første Behandling udtalte den højtærede Minister: „Hvad Spørgsmaalet om Størrelsen af Tilskuddet fra Esbjerg Kommune angaar, er det selvfølgelig en Skønssag, om Esbjerg Kommune skal udrede et Beløb svarende til 10 pCt. af Anlægssummen eller $\frac{3}{4}$ Mill. Kr., eller om det skal være et halvt Hundretusinde Kroner mindre eller mere. Der er ikke nogen som helst Mulighed for at finde en Standard, hvorefter det skal være lige netop det bestemte Beløb, som her er foreslaaet“. Det er altsaa noget nær en Tilfældighed, naar det er foreslaaet, at Esbjerg Kommune skal udrede 10 pCt. af Udgifterne ved dette Foretagende. Men vedtages nu dette Forslag, saa skønner jeg ikke rettere, end at der bliver skabt der ved et Præcedens, og næste Gang siger man ikke: Der er ikke nogen som helst Mulighed for at finde en Standard; men