

ere optagne paa Lønningsloven af 27. Maj 1908. Den aarlige Udgift til Kontorhold andrager efter den tidligere Lov ca. 24,000 Kr. og efter dette Forslag 26,000 Kr., saa der er en Merudgift af ca. 2,000 Kr., i hvilket Beløb dog fragaa enkelte Poster, som bespares paa øvrige Konti, saaledes at den egentlige Merudgift kun er 1,264 Kr. I øvrigt er der intet at bemærke til Forslaget af principiel Interesse ud over det, at der i § 1 er indført den Bestemmelse, at for Kontorholdsudgifterne vil der hvert Aar af vedkommende Regnskabsfører være at aflægge Regnskab, saaledes at hvis der f. Eks. paa et Kontorhold bespares et Beløb, vil det blive indbetalt i Statskassen og gaar ikke i vedkommende Regnskabsførers Lomme. Jeg finder, at det er en god og rationel Ordning.

Til disse faa Bemærkninger skal jeg indskrænke mig og anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Jeg anmoder endnu kun det høje Ting om, at Lovforslaget maa blive behandlet hurtigt, da det jo er beregnet paa at træde i Kraft den 1. April 1909, men er blevet forelagt saa sent, at dette ikke kan lade sig gøre. Det vil dog ikke medføre synderlige Vanskeligheder, at Loven først bliver vedtagen paa et senere Tidspunkt, naar Gyldighedsfristen dog er fra 1. April 1909.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Esbjerg Havns Udvidelse.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 455. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 1935 ff.).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføren (Breinholt): Jeg kunde vel efter gammel god Ordførerskik passende begynde med at henvise til de Udtalelser om Sagen, der findes i den af Udvalget

afgivne Betænkning. Men da det vel ikke med stor Rimelighed tør antages, at denne i Paaskeferien har været nogen særlig fristende Lektüre for ærede Medlemmer, vil det vel neppe være helt overflødigt her at henpege paa nogle af Betænkningens Hovedpunkter, der særlig gaa ud paa at imødegaa to Hovedanker, der ere rejste mod det foreliggende Lovforslag. Den ene af disse Anker gaar ud paa, at Lovforslaget i en meget betænkelig Grad paa Eksportens Bekostning favoriserer Importen. Den anden Anke er, at det store Beløb, som her paaregnes udgivet fra Statskassens Side, er om ikke ganske uforsvarligt, saa dog uden tilstrækkelig Nødvendighed stort. Jeg skal holde mig til denne sidste Anke til at begynde med. Det er tydeligt, at Bekostningsspørgsmaalet er faldet visse ærede Medlemmer stærkt for Brystet, saa stærkt endogsaa, at det her i Salen under en anden den foreliggende aldeles uvedkommende Sag gav sig et ligesaa drastisk som uventet Udtryk i et Angreb mod det foreligende Forslag. Jeg agter imidlertid ikke her at dvæle ved denne lidt mærkelige Episode. Jeg nævner den kun som et Vidnesbyrd om, hvor megen Vægt der fra visse Sider tillagdes Bekostningsspørgsmaalet og tillige som indeholdende en Opfordring til at beskæftige sig mere indgaaende med denne Sags finansielle Side, end jeg oprindelig havde troet fornødent. Heri vil der tillige, haaber jeg, ligge en Undskyldning for mig, naar jeg finder mig nødsaget til at trætte ærede Medlemmer med nogle i og for sig ret kedelige Tal, Tal, som jeg haaber ville være talende og give en Belysning med Hensyn til Bekostningsspørgsmaalet, saaledes at dette ikke kommer til at staa som noget i Virkeligheden afskrækkende.

Hele det til Foretagendets Gennemførelse foreslaaede Beløb er i alt 7,337,000 Kr. Men der er nogen Grund til at vente, at dette Beløb ved Udførelsen vil blive betydeligt mindre, dels fordi det vides, at Enhedspriserne ere ret højt ansatte, højere end ved lignende Arbejder her i København, dels ogsaa fordi den Standsning, der er i hele Forretningslivet, gør Entreprenørerne stærkt lystne efter at overtage Entrepriser. Dette være nu, som det være vil; jeg skal gerne regne med det fulde Beløb. Men fra dette maa allerførst fradrages, hvad der ikke er Statsudgift, nemlig det Bidrag, som Esbjerg Købstadkommune har at yde til Foretagendets Udførelse, 750,000 Kr. Fradrages dette Beløb fra den hele Udgift, naa vi